**Анализ**

 подготовки, проведения и результатов единого государственного экзамена по образовательным программам среднего общего образования

в общеобразовательных учреждениях города Саянска

в 2019-2020 учебном году.

 Одной из основных целей Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 годы» является обеспечение высокого качества и доступности российского образования в соответствии с меняющимися запросами населениями и перспективными задачами развития российского общества и экономики.

Согласно ст. 59 Федерального Закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается итоговой аттестацией, которая является государственной итоговой аттестации и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией по COVID -19, в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в процедуре проведения единого государственного экзамена в 2020 году был предусмотрен ряд особенностей. Все выпускники аттестованы на основании текущих отметок, аттестаты получены без сдачи ЕГЭ. Экзамены сдавали только те выпускники, которые планируют поступать в вузы. В связи с этим из числа предметов ЕГЭ исключена математика базового уровня.  В этом году пересдач неудовлетворительных результатов по математике профильного уровня и русскому языку не предусмотрена.

ЕГЭ для обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях города был проведен и организован в соответствии требованиям нормативно-правовых документов, регламентирующих его проведение:

- Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 10.01.2019 № 9/18 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году" (Зарегистрирован 13.03.2019 № 54036).;

- Приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 15. 06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена»

- Методическими рекомендациями Рособрнадзора по организации и проведению ГИА-11 в 2020 году;

- Приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ЕГЭ по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2020 году» от 15.06.2020 № 298/656;

- Рекомендациями Роспотребнадзора и Рособрнадзора по соблюдению санитарно-эпидемиологических правил при проведении экзаменов;

- распоряжениями министерства образования Иркутской области и другими распорядительными документами.

 Подготовка к ЕГЭ осуществлялась в течение всего учебного года, в том числе дистанционно с марта по июль 2020 года в соответствии с регламентом работы РЦОИ, министерства образования Иркутской области, планом действий («дорожная карта») по повышению качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений города, утвержденного на коллегии Управления образования (распоряжение УО № 116-26-440 от 02.11.2018г.), планами общеобразовательных учреждений.

**Подготовка и проведение ЕГЭ-2020**

 Особенностью ЕГЭ является то, что все этапы подготовки и проведения регламентированы специальными нормативно-правовыми документами, знание которых обязательно для всех участников образовательного процесса, участвующих в ЕГЭ.

С этой целью во всех общеобразовательных учреждениях, управлении образования создана информационная среда по подготовке и проведению ЕГЭ:

* в каждом учреждении оформлены информационные стенды;
* оформлены информационные страницы на официальных сайтах общеобразовательных учреждений, сайте управления образования;
* информация о ходе подготовки к ЕГЭ, результатах освещалась в СМИ города;
* широко были представлены вебинары института развития образования Иркутской области для всех участников ЕГЭ;
* работала горячая линия «Участник ЕГЭ – образовательное учреждение – управление образования (координатор) – ППОИ – отдел ЕГЭ ИРО, специалист МоИо»;
* родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях;
* регулярно классными руководителями выпускных классов, заместителями директоров по УВР велась работа с родителями: информирование о результатах диагностических работ, контрольных работ, административных работ, срезов, пробных ЕГЭ и путях решения выявленных проблем.

Согласно плану подготовки к ГИА управлением образования (координатором и руководителем ППОИ), общеобразовательными учреждениями:

* своевременно подготовлена база данных (далее - БД) об участниках ЕГЭ;

* подготовлены ППЭ ЕГЭ на базе МОУ СОШ № 3, ППЭ на дому МОУ СОШ № 6;
* проведены тренировочные мероприятия регионального и всероссийского уровней по технологии печати экзаменационных материалов, технической апробации проведения ЕГЭ устной и письменной части английского языка, русского языка, обществознания, информатики и ИКТ; Ростелекомом тестирование системы видеонаблюдения;
* согласован план совместных мероприятий с отделом полиции и ОГБУЗ «Саянская городская больница» по вопросам безопасности и охраны здоровья в период проведения ЕГЭ;
* проведено обучение организаторов, руководителей ППЭ, ППОИ, общественных наблюдателей; всего привлечено к проведению ЕГЭ, ГВЭ: 2 руководителя ППЭ, 5 членов ГЭК, 10 общественных наблюдателей, 84 организатора, 3 медицинских работника, работники полиции;

Все работники ППЭ ЕГЭ (технические специалисты, организаторы, члены ГЭК) проходили дистанционное обучение в режиме онлайн на портале «Учебная платформа по подготовке специалистов, привлекаемых к ГИА», которая располагается в сети Интернет по адресу <https://edu.rustest.ru/>.

Особое внимание управлением образования уделялось организации информационно-агитационной работы по привлечению общественных наблюдателей к общественному контролю за соблюдением порядка проведения ЕГЭ. Аккредитовано 10 граждан в качестве общественных наблюдателей, которые обеспечивали открытость и прозрачность проведения экзаменов в формате ЕГЭ, 1 общественный наблюдатель был определен министерством образования Иркутской области. Среди общественных наблюдателей представители управляющих советов общеобразовательных учреждений и родительских комитетов, члены ГРС, ветеранских организаций и другие заинтересованные лица. Замечаний по порядку проведения ЕГЭ от них не поступало.

В рамках работы по повышению качества подготовки выпускников проведено достаточное количество мероприятий, направленных на повышение качества образования. Данная работа проводилась по нескольким направлениям.

1. **Мониторинг уровня качества обученности** обучающихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа в том числе и дистанционно контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, технологического мониторинга по математике. Результаты данных работ описаны в контрольных протоколах, справках, распоряжениях управления образования, обсуждены на совещаниях с руководителями общеобразовательных учреждений. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. **Мониторинг качества преподавания** предметов учебного плана осуществлялся в рамках внутришкольного контроля путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок, контроль работы в дистанте. По итогам проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков обучающихся.
3. **Контроль выполнения программного материала** по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей. В дистанте освоение программ 100%.

В ППЭ применялась технология печати полного комплекта экзаменационных материалов для участников в аудиториях. Все экзаменационные материалы поступали в ППЭ на электронных носителях. Продолжено применение сканирования работ в штабе ППЭ. Использование этих технологий позволяет минимизировать влияние человеческого фактора на результаты ЕГЭ, снизить нагрузку на организаторов, сократить сроки обработки работ.

В КИМ по всем учебным предметам введены дополнительные инструкции-напоминания для участников ЕГЭ о проверке записи ответов на бланках №1 и №2 под соответствующими номерами заданий. Все изменения в КИМ ЕГЭ в 2020 году не носят принципиального характера. По большинству предметов проводится уточнение формулировок заданий и совершенствование системы оценивания заданий для повышения дифференцирующей способности экзаменационной работы.

Единый государственный экзамен проведен в установленные сроки согласно федеральным, региональным документам.

За время проведения экзаменов апелляций по процедуре проведения экзамена не поступало.

**Анализ результатов ЕГЭ-2020**

Основные показатели анализа результатов ЕГЭ:

* средний балл по предмету;
* доля выпускников, получивших баллы ниже установленной Рособрнадзором минимальной границы;
* количество стобалльников и участников ЕГЭ, получивших за экзаменационную работу более 80 баллов;
* отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами;
* определение эффективности прохождения ЕГЭ (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов).

Результаты единого государственного экзамена обучающихся 11-х классов позволяют оценить уровень освоения образовательного стандарта среднего общего образования.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, ГИА в 2020 г. предшествовало (как и в предыдущие учебные годы) написание итогового сочинения как условие допуска к ГИА (04.12.2019, 05.02.2020, 06.05.2020). По результатам ИС все выпускники получили допуск к государственной итоговой аттестации.

К единому государственному экзамену было допущено выпускников 2020 года – **223** человек (сдавало 221 человек).

 ЕГЭ проводилась в двух ППЭ:

* **257** человек в ППЭ-1401;
* **1** человек в ППЭ-1402 на дому (учащийся СОШ № 6).

Количество выпускников 2020 года (очной формы обучения), участников ЕГЭ по предметам, зарегистрированных в региональной информационной системе (далее – РИС) по городу Саянску

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет** | **Общеобразовательные учреждения** | **ИТОГО** |
| **Гимназия** | **СОШ №2** | **СОШ №3** | **СОШ №4** | **СОШ №5** | **СОШ №6**  | **СОШ №7** |
| Рус | 29 | 26 | 32 | 49 | 27 | 15 | 21 | **199** |
| Мат П | 23 | 20 | 26 | 37 | 25 | 10 | 12 | **153** |
| Физ | 13 | 8 | 9 | 17 | 12 | 8 | 7 | **74** |
| Хим | 7 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | **22** |
| ИКТ | 1 | 6 | 5 | 9 | 7 | 2 | 0 | **30** |
| Био | 5 | 2 | 4 | 6 | 3 | 0 | 3 | **23** |
| Ист | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 0 | **22** |
| Гео | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** |
| Англ | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | **10** |
| Общ | 10 | 12 | 15 | 27 | 15 | 6 | 13 | **98** |
| Лит | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | **7** |
| **ИТОГО** | **95** | **86** | **105** | **157** | **96** | **46** | **58** | **643** |

В базе данных РИС по городу Саянску также были зарегистрированы выпускники прошлых лет в количестве 13 человек (далее - ВПЛ), студенты, получающие специальное профессиональное образования в количестве 10 человек (далее – СПО) и 2 участника из других субъектов РФ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ВПЛ** | **СПО** | **УДС** |  | **Итого** |
|  |
| Рус | 5 | 7 | 2 |  | 14 |
| Мат П | 6 | 4 | 0 |  | 10 |
| Физ | 4 | 4 | 0 |  | 8 |
| Хим | 2 | 1 | 0 |  | 3 |
| ИКТ | 3 | 1 | 0 |  | 4 |
| Био | 4 | 2 | 0 |  | 6 |
| Ист | 2 | 2 | 1 |  | 5 |
| Гео | 0 | 0 | 0 |  | 0 |
| Англ | 0 | 1 | 1 |  | 2 |
| Общ | 4 | 3 | 1 |  | 8 |
| Лит | 1 | 0 | 0 |  | 1 |
| **ИТОГО** | 31 | 25 |  5 |  | 56 |

 Минимальное количество баллов ЕГЭ, необходимое для поступления в образовательные организации высшие образования на обучение по программам бакалавриата и специалитета. Для получения аттестата минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования не требовалось, Минимальное количество баллов не изменяется с 2016 года:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Балл ЕГЭ** |
| **получение аттестата** | **поступление в ВУЗ** |
| Русский язык |  не требовались | 36 |
| Математика (профильный) |  | 27 |
| Математика (базовый) |  |  --- |
| Физика |  36 |
| Химия |  36 |
| Информатика и ИКТ |  40 |
| Биология |  36 |
| История |  32 |
| География |  37 |
| Обществознание |  42 |
| Литература |  32 |
| Иностранный язык |  22 |

**Результаты освоение образовательных программ по обязательным предметам русскому языку и математике**

**Русский язык**

ЕГЭ по русскому языку сдавали 199 человек. По сравнению с результатами 2019 года (100%), 5 выпускником не подтвердили освоение программы.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего участников |  | Итогоподтвер.освоение программы | Минимальный балл | Средний балл | Максимальный балл |
| Кол-во сдавав. | % |
| Гимназия | 29 | 29 | 100 | 29 | 55 | 78 | 98 |
| СОШ № 2 | 26 | 26 | 100 | 26 | 44 | 76 | 98 |
| СОШ № 3 | 32 | 32 | 100 | 32 | 40 | 61 | 89 |
| СОШ № 4 | 49 | 49 | 100 | 49 | 40 | 66 | 89 |
| СОШ № 5 | 27 | 27 | 100 | 27 | 43 | 60 | 89 |
| СОШ № 6 | 15 | 15 | 100 | 15 | 50 | 59 | 85 |
| СОШ № 7 | 21 | 21 | 100 | 16 | 15 | 50 | 94 |
|  **по городу** | **199** | **199** | 100 | **97,49 %** | **15** | **64,29** | **98** |
| область | **12090** | **11676** | **96,57** | **98,15%** | **0** | **64,90** | **100** |
| **2019 год** |  |  |  |  |  |  |  |
| город | **212** | **212** | **100%** | **100%** | **30** | **65,57** | **98** |
| область | **13553** | **13480** | **99,46%** | **99,46%** | **0** | **65,76** | **100** |

 Средний тестовый балл по русскому языку в 2020 году ниже, чем в 2019 году (на 1,28 балла). Данные о среднем тестовом балле по общеобразовательным учреждениям за последние три года приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | гимназия | СОШ № 2 | СОШ № 3 | СОШ № 4 | СОШ № 5 | СОШ № 6 | СОШ № 7 | Город | Область |
| **2018 г.** | 78,0+ | 76,0+ | 67,0+ | 74,0+ | 71,0+ | 61,9+ | 53,0+ | 65,75+ | 68,71+ |
| **2019 г.** | 76,0- | 70,0- | 61,0- | 64,0- | 64,0- | 61,0- | 63,0+ | 65,57- | 65,76- |
| **2020 г.** | 78,0+ | 76,0+ | 61,0 | 66,0+ | 60,0- | 59,0- | 50,0- | 64,29- | 64,90- |

 Согласно статистическим данным ЕГЭ по русскому языку, средний тестовый балл по городу в течение трех лет ниже областного. Лучшие показатели 2020 года в гимназии, МОУ СОШ №№ 2, 4 где средний тестовый балл выше городского и областного показателей.

Распределение участников ЕГЭ в интервале тестовых баллов (таблица ниже) характеризует уровень подготовки выпускников по русскому языку: 19,09% участников (2019г. –20,76%) демонстрируют высокий уровень подготовки (80 баллов и выше), 41,20% участников (2019г – 52,4%) повышенный уровень подготовки (от 60-79 баллов)., показатели незначительно ниже показателей 2019 года.

Распределение по баллам в сравнении с 2019г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2019/2020 год  |  |  |  |  |  |
| 36 баллов | от 60-79 баллов | от 80 и выше баллов |  |  |  |  |  |
| Гимназия | 0 | 25/11 | 19/16 |  |  |  |  |  |
| СОШ №2 | 0 |  23/12 | 9/11 |  |  |  |  |  |
| СОШ №3 | 0 | 12/11 | 1/2 |  |  |  |  |  |
| СОШ №4 | 0 | 25/29 | 5/6 |  |  |  |  |  |
| СОШ №5 | 0 | 12/10 | 4/1 |  |  |  |  |  |
| СОШ №6 | 0 | 6/4 | 2/1 |  |  |  |  |  |
| СОШ №7 | 2 | 8/5 | 4/1 |  |  |  |  |  |
| **город** | **0/2** | **111/82** | **44/38** |  |  |  |  |  |

Лучшие индивидуальные результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО** | **Балл** | **Образовательное учреждение** | **Учитель** |
| **Русский язык** | Комарова Никита | 98  | Гимназия | Труфанова Татьяна Ивановна |
| Лосев Вадим | 98 | СОШ 2 | Прудниченко Нелли Владимировна |
| Камаева Элина | 96  | Гимназия | Труфанова Татьяна Ивановна |
| Мерных Дарья | 94  | СОШ 2 | Прудниченко Нелли Владимировна |

**Математика**

ЕГЭ по математике в 2020 году проводился только на профильном уровне:

* ЕГЭ, результаты которого признаются в качестве результатов ГИА общеобразовательными организациями и профессиональными образовательными организациями, а также в качестве результатов вступительных испытаний по математике при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования в образовательные организации высшего образования (ЕГЭ по математике профильного уровня).

 **Профильный уровень математики** в 2020 году сдавали 153 человека, что составило 59,3% от общего количества участников ЕГЭ. Количество выпускников, преодолевших минимальный порог по профильной математике в 2020 году 90,85%, ниже (на 1,56%) в сравнении с 2019 годом. Улучшили свои показатели в сравнении с 2019 годом среднему тестовому баллу Гимназия, МОУ СОШ №№ 4, 5, 6, 7. Снизили показатель по среднему тестовому баллу выпускники МОУ СОШ №№ 2, 3. Анализ результатов по среднему тестовому баллу профильной математики показал, что средний тестовый балл в 2020 г. ниже, чем в 2019 году на 6 баллов, и ниже регионального на 3,41.

Лучший средний балл стабильно показывают Гимназия им. В.А. Надькина и СОШ №2.

Результаты по математике профильного уровня

в сравнении с 2019 годом

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего участников | . | Итогоподтвер.освоение программы | Минимальный балл | Средний балл 19/20 | Максимальный балл |
| Кол-во сдавав. | % |
| Гимназия | 23 | 23 | 100 | 22 | 23 | 60/54 | 78 |
| СОШ № 2 | 20 | 20 | 100 | 18 | 14 | 49/54 | 78 |
| СОШ № 3 | 26 | 26 | 100 | 26 | 27 | 40/45 | 70 |
| СОШ № 4 | 37 | 37 | 100 | 36 | 18 | 53/50 | 76 |
| СОШ № 5 | 25 | 25 | 100 | 20 | 14 | 38/35 | 56 |
| СОШ № 6 | 10 | 10 | 100 | 6 | 18 | 54/30 | 62 |
| СОШ № 7 | 12 | 12 | 100 | 11 | 18 | 51/35 | 45 |
|  **по городу** | **153** | **153** | 100 | **90,85 %** | **14** | **43,29** | **78** |
| область | **8379** | **8013** | **96,57** | **86,85%** | **0** | **46,70** | **100** |
| **2019 год** |  |  |  |  |  |  |  |
| город | **145** | **134** | **100%** | **97,49%** | **14** | **49,29** | **84** |
| область | **8435** | **7706** | **96,57%** | **98,15%** | **39** | **49,88** | **100** |

Распределение по баллам в сравнении с 2019 годом

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2019 год/2020 год  |  |  |  |  |  |
| 27 баллов2019г. 2020г. | от 60 до 79 баллов2019г. 2020г. | от 80 и более баллов2019г. 2020г. |  |  |  |  |  |
| Гимназия |  0 2 |  17 11  |  1 0  |  |  |  |  |  |
| СОШ №2 |  1 1 |  4 5  |  3 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №3 |  0 5  |  1 5  |  0 0  |  |  |  |  |  |
| СОШ №4 |  1 1  |  8 10  |  3 0  |  |  |  |  |  |
| СОШ №5 |  3 4  |  1 0 |  0 0  |  |  |  |  |  |
| СОШ №6 |  0 2  |  5 0 |  0 0  |  |  |  |  |  |
| СОШ №7 |  0 2  |  2 0  |  0 0  |  |  |  |  |  |
| **город 2020г.** **2019г.** | **17(11,11%)****5 (3,45%)** |  **31 (20,26%)****21 (14,5%)** |  **0 (0%)****6 (4,14%)** |  |  |  |  |  |

 Данные таблицы «Распределение по баллам» свидетельствует, что уровень подготовки выпускников по профильной математике у 20,26% - отличный и хороший, эти показатели несколько выше результатов 2019г. (14,5%). В сравнении с 2019 годом (4,14%) высокий уровень подготовки выпускники не показали.

 Лучшие индивидуальные результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Матем. П** | Камаева Элина | 78 | Гимназия | Сахаровская Татьяна Петровна |
| Лосев Вадим | 78 | СОШ 2 | Войнова Ирина Дмитриевна |
| Комаров Никита | 76 | Гимназия | Сахаровская Татьяна Петровна |
| Лысикова Полина | 76 | СОШ 2 | Войнова Ирина Дмитриевна |
| Мерных Дарья | 76 | СОШ 2 |
| Шиверский Илья | 76 | СОШ 4 | Лаптева Ольга Тихоновна |

 В целом результаты ЕГЭ по профильной математике в городе имеют положительную динамику, тем не менее, средний тестовый балл ниже регионального и городского показателя прошлого года.

Переход на дистанционное обучение не стал препятствием для наиболее мотивированных выпускников в успешной подготовке и сдаче экзаменов.

97,5 % выпускников 2020 года справились с экзаменом по русскому языку (2019-100%) Средний тестовый балл по русскому языку в 2020 году ниже, чем в 2019 году (на 1,57 балла). Лучшие показатели 2020 года в Гимназии, СОШ № 2 где средний тестовый балл выше городского и на 0.61балла ниже областного показателя.

90,85 % выпускников 2020года справились с экзаменом по математике профильного уровня (2019 -97,49%). Средний тестовый балл по профильной математике по городу в 2020 году ниже, чем в 2019 году (на 6,61 балла) и выше регионального 2020 года на 4 балла.

 В **результате итогов ЕГЭ по двум обязательным предметам** русскому языку и математике можно сделать вывод об ухудшении результатов по русскому языку и математике профильного уровня относительно своих показателей, относительно областных - показатель среднего тестового балла выше по профильной математике и немного ниже по русскому языку.

*Оценка качества процесса* как **равенство доступа** каждого обучающегося к качественной образовательной услуге.

В муниципальной программе «Развитие образования города Саянска на 2020-2025 годы» определен показатель «Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами».

Данный показатель характеризует равенство доступа обучающихся к качественным образовательным услугам, позволяя оценить эффективность предусмотренных программой мер, направленных на снижение дифференциации (разрыва) в качестве образовательных результатов между школами. Задача обеспечения одинаково высокого качества образования, независимо от типа образовательной организации, отражена в поручениях Президента Российской Федерации.

Одним из ожидаемых результатов реализации программы определено достижение к 2020 году соотношения среднего балла ЕГЭ в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами по русскому языку 1,31; по математике – 1,35;

Результаты показателя представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами |
| русский язык | математика |
| **показатель МП 2016 год** | **1,33** | **1,40** |
| результат ЕГЭ 2016 | 1,35 | 1,96 |
| **показатель МП 2017 год** | **1,32** | **1,39** |
| результат ЕГЭ 2017 | 1,37 | 2,04 |
| **показатель МП 2018 год** | **1,32** | **1,39** |
| результат ЕГЭ 2018 | 1,47 | 2,2 |
| **планируемый показатель МП 2019-2020 годы** | **1,31** | **1,35** |
| результат ЕГЭ 2019 | 1,25 | 1,58 |
| Результат ЕГЭ 2020 | 1,56 | 1,8 |
| **Планируемый показатель МП 2020-2021 годы** | **1,8** | **1,8** |
| **показатель областной программы** | **1,8** | **1,8** |

Анализ показателя определяет лучший результат - минимальное значение коэффициента, худший результат - максимальное значение коэффициента.

В течение трех лет показатель имеет тенденцию к ухудшению, не соответствует контрольным значениям, определенным муниципальной программой. По русскому языку показатель ухудшился, пять выпускников не преодолели порог, процент успеваемости ниже (в связи с пандемией пересдачи ЕГЭ не предусмотрено), по математике также показатель ухудшается.

Этот результат указывает на то, что обучающиеся не получили равный доступ к качественной образовательной услуге в рамках урока. Лучший средний балл стабильно показывают Гимназия им. В.А. Надькина и СОШ №2, худшие результаты в 2020 году – СОШ №№ 5, 6, 7.

**Результаты освоения образовательных программ**

**по предметам по выбору**

Для поступления в высшие учебные заведения выпускники общеобразовательных учреждений города в 2020 году сдавали единый государственный экзамен по 9-ти предметам по выбору. Анализ участия выпускников в ЕГЭ показал, что традиционно, самыми популярными экзаменами являются обществознание, физика. Стабильный выбор выпускниками информатики и химии.

Сравнительная таблица результатов сдачи ЕГЭ по предметам по выбору за три учебных года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2017-20178уч.г.** | **2018-2019 уч.г.** | **2019-2020 уч.г.** |
| Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл |
| **Общество** | 133 | 70% | 46,81 | 107 | 57,9% | 44,86 | 97 | 64% | 46,57 |
| Физика | 78 | 85,7% | 48,55 | 83 | 83,1% | 43,71 | 74 | 89,19% | 47,43 |
| История | 39 | 86,5% | 41,68 | 36 | 86,1% | 49,5 | 21 | 90,48% | 48,17 |
| Информатика и ИКТ | 30 | 89,3% | 49,30 | 29 | 86,2% | 53,67 | 29 | 79,31% | 50,00 |
| Биология | 35 | 70,6% | 44,55 | 37 | 59,5% | 39 | 22 | 95% | 54,17 |
| Химия | 24 | 95,5% | 54,71 | 22 | 90,9% | 57,67 | 21 | 57,14% | 41,57 |
| Литература | 11 | 81,8% | 47,50 | 12 | 100% | 53,6 | 6 | 100% | 61,50 |
| География  | 3 | 100% | 47,50 | 4 | 100% | 50 | 4 | 100% | 62,50 |
| Англ. яз. | 14 | 100% | 59,07 | 5 |  100 % | 57,25 | 10 | 100% | 57,60 |
| Немецкий яз. | 1 | 100% | 51,00 | - | - |  | - | - | - |

Статистические данные за три года показали, что % подтвердивших освоение программ среднего общего образования выпускниками 2020 года по обществознанию, физике, истории, биологии выше, чем в 2019г; по английскому языку, географии за три года 100%-ная успеваемость; по литературе за два года 100%-ая успеваемость.; снизилась успеваемость по информатике и ИКТ, химии, три года наблюдается снижение успеваемости по данным предметам.

 Средние баллы по предметам по общеобразовательным учреждениям

 за 2019 год (**+** или – показатель динамики в сравнении с 2018 годом)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** | **город** | **область** |
| **гимназия** | **СОШ** **№ 2** | **СОШ** **№ 3** | **СОШ** **№ 4** | **СОШ** **№5** | **СОШ** **№ 6** | **СОШ** **№ 7** |
| Обществозн-е | 56ст | 57- | 35- | 42- | 40- | 38+ | 46+ | **44,9-** | 49,2 |
| Физика | 62+ | 51- | 32- | 43- | 36- | 40+ | 42+ | **43,7-** | 43 |
| История | 69,5+ | 51- | 30- | 65+ | 44- | - | 50+ | **51,6+** | 52,5 |
| Информатика и ИКТ | 66+ | 60+ | - | 59+ | 36- | 53+ | 48+ | **53,7+** | 57,3 |
| Биология | 67+ | 54- | 31- | 38- | 29- | 27+ | 27- | **39-** | 45,7 |
| Химия | 65+ | **56-** | 49+ | 41- | 49- | - | 86+ | **57,7+** | 49,1 |
| Литература | 70+ | 52+ | 42- | 48- | 56+ | - | - | **53,6+** | 56,27 |
| География  | - | - | 48- | - | 47+ | - | 55 | **50-** | 54,9 |
| Английский яз. | 70- | 61- | 59+ | - | 39- | - | - | **57,3-** | 70,37 |

Средние баллы по предметам по общеобразовательным учреждениям за 2020 год (**+** или – показатель динамики в сравнении с 2019 годом)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** | **город** | **область** |
| **гимназия** | **СОШ** **№ 2** | **СОШ** **№ 3** | **СОШ** **№ 4** | **СОШ** **№5** | **СОШ** **№ 6** | **СОШ** **№ 7** |
| Обществозн-е | 59+ | 57= | 44+ | 53+ | 43+ | 42+ | 29- | **46,7+** | 43,9 |
| Физика | 66+ | 54+ | 50+ | 47+ | 39+ | 42+ | 34- | **47,4+** | 47,3 |
| История | 57- | 46- | 40+ | 61- | 36- | 49 | - | **48,2-** | 56,5 |
| Информатика и ИКТ | 53- | 68+ | 56 | 41- | 40+ | 42- | - | **50,0-** | 57,1 |
| Биология | 57- | 78+ | 44+ | 48+ | 36+ | - | 62+ | **54,2+** | 48,3 |
| Химия | 62- | 60+ | 34- | 38- | 40- | 33 | 27- | **42,1-** | 49,9 |
| Литература | 64- | 59+ | 61+ | 62+ | - | - | - | **61,5+** | 50,59 |
| География  | - | 69 | 55,5+ | - | - | - | - | **62,3+** | 55,3 |
| Английский яз. | 81+ | 58- | 69+ | 44 | - | - | 36 | **57,6+** | 70,7 |

Анализ результатов по среднему тестовому баллу показал, что средний тестовый балл выше в сравнении с 2019 годом по обществознанию, физики, биологии, литературе, географии и выше областного по географии, литературе, биологии, обществознанию, истории, физике. Наиболее низкий средний тестовый балл по городу в сравнении с региональным – по информатике и ИКТ (СОШ №4,5), английскому языку (СОШ № 4), химии (СОШ № 3,6,7), истории (СОШ №5), физике (СОШ № 7).

Средний тестовый балл выше региональных показателей в гимназии по всем предметам кроме информатике и ИКТ, в МОУ СОШ № 2- по всем, кроме истории и английского языка, в МОУ СОШ № 3 - по физике, географии и обществознанию, в МОУ СОШ № 4 – по русскому языку, математике, истории, обществознанию и литературе, в МОУ СОШ № 7- по биологии.

Если говорить о качестве подготовки выпускников по предметам по выбору, то необходимо отметить, что высокий уровень подготовки наблюдается по всем предметам по выбору; повышенный уровень - по всем выбранным предметам. Качественные результаты – это результаты высоких баллов.

Количество участников ЕГЭ, набравших от 60 до 100 тестовых баллов по

 учебным предметам в 2020 году

(% от общего количества выпускников, сдававших предмет)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | физика | Информатика и ИКТ | Химия | Биология | **география** | Литература | обществознание | История | англ. язык |
|
| Повышенный уровень подготовки |
| 60-70 баллов | чел. | 6 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 12 | 4 | 2 |
| % | 8.11 | 21.74 | 18.18 | 18.18 | 40 | 50 | 12.24 | 19.04 | 20 |
| 71-80 баллов | чел | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 2 |
| % | 4.05 | 17.39 | 4.54 | 5.54 | 0 | 16.67 | 5.1 | 4.76 | 20 |
| итого | 12.16 | 39.13 | 22.72 | 23.72 | 40 | 66.67 | 17.34 | 23.8 | 40 |
| Высокий уровень подготовки |
| 81-90 баллов | чел | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| % | 4.05 | 0 | 9.09 | 5.54 | 0 | 0 | 2.04 | 0 | 0 |
| 91-100 баллов | чел. | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| % | 2.7 | 4.35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| итого | 6.75 | 4.35 | 9.09 | 5.54 | 0 | 0 | 2.04 | 0 | 10 |

 Результаты ЕГЭ дают информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена. Задача учителя детально проанализировать результаты по предмету. Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников.

Кроме этого можно констатировать, что уровень подготовки выпускников школ города по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников, сдающих экзамены, контроля со стороны родителей, мотивированностью выпускников и др.

Количество выпускников, набравших соответствующую сумму баллов по каким-либо трем предметам на ЕГЭ в 2020г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | от 160 до 189 баллов | от 190 до 219 баллов | не менее 220 баллов | итого2020г./Д | 2019 год |
| Гимназия | 4 | 7 | 12 | 23 - | 40 |
| СОШ №2 | 8 | 5 | 8 | 21 - | 27 |
| СОШ №3 | 7 | 5 | 2 | 14 + | 5 |
| СОШ №4 | 13 | 11 | 3 | 27 + | 23 |
| СОШ №5 | 5 | 3 | 0 | 8 | 8 |
| СОШ №6 | 1 | 1 | 0 | 2 - | 7 |
| СОШ №7 | 1 | 0 | 0 | 1 -  | 9 |
| **по городу** | **39** | **32** | **25** | **96 -** | **119** |

Максимальные баллы по ЕГЭ 2020

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО** | **Балл** | **Образовательное учреждение** | **Учитель** |
| **Русский язык** | Комарова Никита | 98  | Гимназия | Труфанова Татьяна Ивановна |
| Лосев Вадим | 98 | СОШ 2 | Прудниченко Нелли Владимировна |
| Камаева Элина | 96  | Гимназия | Труфанова Татьяна Ивановна |
| Мерных Дарья | 94  | СОШ 2 | Прудниченко Нелли Владимировна |
| **Матем. П** | Камаева Элина | 78 | Гимназия | Сахаровская Татьяна Петровна |
| Лосев Вадим | 78 | СОШ 2 | Войнова Ирина Дмитриевна |
| Комаров Никита | 76 | Гимназия | Сахаровская Татьяна Петровна |
| Лысикова Полина | 76 | СОШ 2 | Войнова Ирина Дмитриевна |
| Мерных Дарья | 76 | СОШ 2 |
| Шиверский Илья | 76 | СОШ 4 | Лаптева Ольга Тихоновна |
| Шевцова Ульяна | 76 | СОШ 4 |
| **ИКТ** | Лысикова Полина | 92 | СОШ 2 | Митрофанова Лидия Владимировна |
| **Лит-ра** | Перфильева Виктория | 72 | Гимназия | Труфанова Татьяна Ивановна |
| **География** | Чичигин Илья | 69 | СОШ 2 | Ковалева Елена Петровна |
| **Физика** | Комаров Никита | 97 | Гимназия | Дмитриева Ирина Владимировна |
| Типухина Александра | 93 | Гимназия |
| **История** | Липатов Александр | 72 | СОШ 4 | Маркина Ольга Михайловна |
| **Химия** | Якутович Дмитрий | 87 | Гимназия | Горбунова Ольга Михайловна |
| Егоров Максим | 84 | Гимназия |
| **Общество** | Парыгина Юлия | 90 | Гимназия | Горячкина Алена Юрьевна |
| **Биология** | Лебедев Максим | 89 | СОШ 2 | Мехрякова Светлана Михайловна |
| **Англ. яз.** | КамаеваЭлина | 93 | Гимназия | Урлауб Мария Алексеевна |

По сумме баллов по каким-либо трем предметам на ЕГЭ в 2020 г лидером является Комаров Никита (271 балл), на второй позиции Камаева Алина (267 баллов) выпускники Гимназии, на третьей – Лысикова Полина (259 балла), Лосев Вадим (257 баллов) выпускники МОУ СОШ № 2 .

По итогам учебного года 15-ть выпускников школ города получили аттестаты особого образца с вручением медали (2018 год – 14 человек, 2019-10 человек)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Аттестат особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении» | Почетный знак Иркутской области «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» |
| Гимназия | Камаева Алина | + |
|  | Селезнева Екатерина | + |
|  | Григорьева Ирина |  |
|  | Гришанова Ирина |  |
|  | Егоров Максим |  |
|  | Зубакова Дарья |  |
|  | Комаров Никита |  |
|  | Сопраненко Марина |  |
| СОШ № 3 | Беляева София | + |
|  | Глебенкова Дарья | + |
|  | Чипиштанова Татьяна | + |
|  | Дружинина Анжелика |  |
| СОШ № 4 | Шипицина Юлия | + |
|  | Долгих Ангелина |  |
| СОШ № 5 | Мельникова Кристина | + |

Семь выпускников текущего года получили почетный знак Иркутской области «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» (данные в таблице).

 По эффективности прохождения государственной итоговой аттестации (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов) общеобразовательные организации распределились следующим образом:

**Таблица эффективности сдачи ЕГЭ в 2020 году**

|  |  |
| --- | --- |
| **Общеобразовательные организации** | **Коэффициент эффективности** |
| **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **Д** |
| МОУ Гимназия им. В.А. Надькина | 0.64 | 0.73 | 0.70 | **+/-** |
| МОУ СОШ № 2 | 0.83 | 0.45 | 0.73 | **-/+** |
| МОУ СОШ № 3 | 0.58 | 0.55 | 0.82 | **+/+** |
| МОУ СОШ № 4 | 0.55 | 0.67 | 0.50 | **+/-** |
| МОУ СОШ № 5 | 0.50 | 0.50 | 0.13 | -/- |
| МОУ СОШ № 6  | 0.33 | 0.43 | 0.43 | -/st |
| МОУ СОШ № 7 | 0.30 | 0.7 | 0.29 | -/- |

Таблица наглядно показывает, какие общеобразовательные учреждения повысили, а какие – понизили эффективность прохождения ГИА. Необходимо отметить повышение показателя в СОШ №№ 2, 3; резкое снижение в СОШ №№ 4, 5.

Подводя итоги единого государственного экзамена выпускниками 11-х классов следующие:

1. Всего выпускников на конец 2019/20 учебного года – 223чел.;
2. Допущены к ЕГЭ – 223 чел.;
3. Получили аттестаты о среднем общем образовании – 223 чел., из них с отличием – 15 чел. (6,7%);

Руководствуясь представленной информацией, можно признать результаты ЕГЭ по образовательным программам среднего общего образования на территории города в 2020 году удовлетворительными.

**Выводы:**

Управление образования, общеобразовательные учреждения обеспечили выполнение Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2017 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении единого государственного экзамена:

* проведена планомерная работа по подготовке и проведению ЕГЭ выпускников, обеспечено организованное проведение ЕГЭ;
* ознакомление всех участников образовательного процесса с нормативно – правовыми документами, регламентирующими проведение ЕГЭ, осуществлялось своевременно на совещаниях руководителей образовательных учреждений и их заместителей, педагогических советах, родительских собраниях, в СМИ;
* в ППЭ созданы оптимальные условия для проведения ЕГЭ;
* обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ЕГЭ выпускников в управление образование, ППЭ, ОУ не поступали;
* 97,49% выпускников 11-го класса овладели контролируемыми элементами содержания (КЭС) на базовом уровне по русскому языку;
* 19,09% (20,76%-2019 год) выпускников 2020 года показали высокий уровень и 41,20% (52,4%-2019 год) повышенный уровень подготовки по русскому языку; 20,26% (18,64%-2019 год) показали повышенный уровень математической подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения в ВУЗе.

**Выявленные проблемы**:

* показатель, характеризующий равенство доступа обучающихся к качественным образовательным услугам, не соответствует значению, обозначенному в муниципальной программе «Развитие образования города Саянска на 2020-2024 годы»;
* по эффективности прохождения единого государственного экзамена четыре учреждения снизили показатель (гимназия, СОШ № 4,5,7);
* средний тестовый балл выше в сравнении с 2019 годом по обществознанию, физики, биологии, литературе, географии и выше областного по географии, литературе, биологии, обществознанию, истории, физике.
* снизилась успеваемость по истории, информатике и ИКТ, химии;
* отмечается недостаточный уровень сформированности мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
* недостаточный уровень математической подготовки учащихся по математике (в сравнении с 2019 годом высокий уровень подготовки выпускники не показали).

**Рекомендации:**

1**. Управлению образования.**

1.1.Данный анализ результатов Единого государственного экзамена по образовательным программам среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях города Саянска в 2019-2020 учебном году довести до сведения учреждений (Ассамблея саянской общественности – август 2020, Коллегия УО – ноябрь 2020) и до родительской общественности на городском родительском собрании (октябрь).

1.2. В рамках подготовки к коллегии по итогам ЕГЭ -2020 рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведениюгосударственной итоговой аттестации в октябре-ноябре 2020-2021 учебного года.

1.3. Особый акцент сделать на информационной работе с участниками экзаменов и учителями.

1.4. Отработать дорожную карту по работе с выпускниками 2021 года.

1.5. При подготовке к экзаменационной кампании 2021 года обеспечить выполнение всех рекомендаций Роспотребнадзора в ППЭ при проведении ЕГЭ в случае сохранения рисков распространения новой коронавирусной инфекции.

1.6.Особое внимание уделить подготовке проведения ЕГЭ по информатике и ИКТ в новом компьютерном формате. Проанализировать состояние компьютерного парка и используемого программного обеспечения.

**2. Центру развития образования**

2.1. При планировании повышения квалификации учителей-предметников учитывать результаты ЕГЭ обучающихся,мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации,ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждогопедагога.

2.2. При планировании работы ГППО на 2020-2021 учебный год учесть проблемы, выявленные по результатам анализа ЕГЭ - 2020.

2.3. Продолжить работу по повышению эффективности обучения всех привлекаемых к проведению ЕГЭ специалистов, активно использовать дистанционные технологии.

2.4. Организовать подготовку специалистов задействованных в провдении ЕГЭ по информатике и ИКТ.

3**. Общеобразовательным учреждениям.**

3.1. Провести анализ методических просчетов учителя, связанных с единообразием подходов к обучению и минимальной активностью обучающихся, с отсутствием системы в формировании ключевых предметных компетенций, заменой системы достижения планируемых результатов «подготовкой» к ЕГЭ.

3.2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

3.3. Развивать систему подготовки к ЕГЭ через повышение информационнойкомпетенции участников образовательного процесса (в том числе, используяресурсы официального сайта), практической отработки процедурыЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

3.4 Учителям предметникам целенаправленно использовать открытые банки заданий ЕГЭ (см. информацию на сайте [http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-egе](http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-eg%D0%B5)), сайт Рособрнадзора (методические материалы, видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ).

3.5. Учителям предметникам определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам. Своевременно знакомиться с демоверсиями, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

3.6. Совершенствовать систему работы по психологической поддержке школьников в течение всего учебного года для снятия напряжения при сдаче выпускных экзаменов;

3.7. Администрации учреждения взять на контроль проведение учителями предметниками тренировочных работ по каждому предмету ЕГЭ. Обратить особое внимание учителей-предметников на формирование у выпускников умения заполнять бланки регистрации и бланки ответов при проведении ЕГЭ, о наличие на экзаменах разрешенных средств обучения и воспитания;

3.8. Активизировать работу по своевременному информированию выпускников общеобразовательных организаций, их родителей, общественности о порядке проведения ЕГЭ и о мерах по отношению к нарушителям установленного порядка;

3.9. Изыскать возможность для поощрения педагогических работников общеобразовательных организаций за успешное проведение ЕГЭ выпускников в 2020 году.

Заместитель начальника управления Н. В. Михалева

*Приложения: табл. «Статистика ЕГЭ 2020»*

 *табл. «Анализ ЕГЭ 2020»*