АНАЛИЗ   
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ, ПРОВЕДЕННЫХ  
 В 2021 ГОДУ (март-апрель)   
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ  
 ГОРОДА САЯНСКА

## Вступление

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, предусматривающий развитие единого образовательного пространства в РФ, мониторинг введения ФГОС, формирование единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. В рамках ВПР осуществляется проверка наиболее значимых аспектов подготовки обучаемых как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования. Образовательные организации проводят ВПР самостоятельно в единый для всей страны промежуток времени, по единым комплектам заданий. Единые критерии оценивания дают возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям. Образовательным организациям не рекомендуют использовать результаты ВПР для выставления четвертных и годовых отметок по предметам обучающимся – участникам ВПР.

В целях определения уровня сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования, в соответствии с распоряжением Министерства образования Иркутской области от 24 февраля 2021 года № 106-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 2021 году», приказом Управления образования от 26.02.2021 №116-26-102 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», руководствуясь регламентом и графиком проведения были проведены Всероссийские проверочные работы в 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 классах.

В 6 и 8 классах были определены в обязательном режиме – русский язык и математика и два предмета на основе случайного выбора.

**Анализ ВПР 2021**

Степень объективности текущего оценивания в ОО в сравнении с результатами внешней оценочной процедуры позволяет также определить диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

В 2021 году более половины обучающихся не смогли подтвердить свои отметки. Результаты ВПР в большинстве работ оказались выше годовых отметок.

Динамика результатов в разрезе 3-х лет по общеобразовательным учреждениям

**Всероссийские проверочные работы в 4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2021** | | **2020** | | **2019** | |
| Математика:  успеваемость –  качество обучения –  Русский язык:  успеваемость –  качество обучения –  Окружающий мир:  успеваемость –  качество обучения - | *г. Саянск*  97,3%  75,9%  90,9%  63%  99,2%  83% | *область*  95,2%  73,3%  89,3%  57,5%  98,8%  76,6% | *г. Саянск*  88,59%  59,41%  76,9%  32,1%  93,1%  48,7% | *область*  89,92%  60,21%  78,45%  39,7%  95,8%  56,2% | *г. Саянск*  93%  72,2%  88,5%  59,2%  99,4%  71,4% | *область*  96,1%  75,4%  92,5%  62,6%  98,9%  74,8% |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-13 18-28 29-38 39-45 | 14-23 18-28 29-38 39-45 | 24-32 18-28 29-38 39-45 | 33-38 18-28 29-38 39-45 |

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 481 обучающихся 4-х классов. Не справились с работой 44 человека, что составило **9%** от всех учащихся 4-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 95 | 19,75 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 269 | 55,93 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 117 | 24,32 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по математике**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-5 18-28 29-38 39-45 | 6-9 18-28 29-38 39-45 | 10-14 29-38 39-45 | 15-20 18-28 29-38 39-45 |

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 490 обучающихся 4-х классов. Не справились с работой 13 человек, что составило **2,7%** от всех учащихся 4-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 62 | 12,65 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 252 | 51,43 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 176 | 35,92 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0 – 7 | 8 -17 | 18-26 | 27-32 |

Всероссийскую проверочную работу по окружающему миру выполняли 476 обучающихся 4-х классов. Не справились с работой 4 человека, что составило **0,84%** от всех учащихся 4-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 61 | 12,82 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 299 | 62,82 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 116 | 24,37 |

Результаты ВПР в 4-х классах показывают малый процент невыполнения работ. Есть небольшие всплески на границах отметок «4» и «5», что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Показатели «успеваемость» и «качество» 2021 года на уровне 2019 года, однако выше, чем в 2020 году, что может свидетельствовать об эффективности принятых мер в 2020 году.

**Всероссийские проверочные работы в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2021** | | **2020** | | **2019** | |
| Математика:  успеваемость –  качество обучения –  Русский язык:  успеваемость –  качество обучения –  История:  успеваемость –  качество обучения –  Биология:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  *64,4%*  *31,9%*  66%  33,8%  77,5%  37,4%  86,1%  35,2% | *Область*  *72,3%*  *42,8%*  74,8%  37%  86,7%  43,7%  83%  36,6% | *г. Саянск*  58,4%  28,6%  59,7%  27,3%  70,2%  26,0%  83,8%  34,2% | *область*  73,0%  36,5%  71,1%  33,0%  81,9%  36,9%  76,5%  28,8% | *г. Саянск*  86,0%  50,2%  77,2%  44,3%  88,8%  48,1%  96,4%  61,3% | *область*  82,7%  49,1%  78,9%  41,2%  91,2%  49,5%  94,6%  49,8% |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-17 18-28 29-38 39-45 | 18-28 18-28 29-38 39-45 | 29-38 18-28 29-38 39-45 | 39-45 18-28 29-38 39-45 |

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 447 обучающихся 5-х классов. Не справились с работой 152 человека, что составило **34%** от всех учащихся 5-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 263 | 58,84 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 138 | 30,87 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 46 | 10,29 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по математике**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-6 | 7-10 | 11-14 | 15-20 |

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 433 обучающихся 5-х классов. Не справились с работой 154 человека, что составило **35,6%** от всех учащихся 5-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 257 | 59,35 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 126 | 29,10 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 50 | 11,55 |

Из диаграммы распределения первичных баллов видно, что на границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

1. **Результаты выполнения проверочной работы по истории**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-3 | 4-7 18-28 29-38 39-45 | 8-11 18-28 29-38 39-45 | 12-15 18-28 29-38 39-45 |

Всероссийскую проверочную работу по истории выполняли 457 обучающихся 5-х классов. Не справились с работой 103 человека, что составило **22,5%** от всех учащихся 5-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 298 | 65,21 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 132 | 28,88 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 27 | 5,91 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по биологии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-11 | 12-17 18-28 29-38 39-45 | 18-23 18-28 29-38 39-45 | 24-29 18-28 29-38 39-45 |

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 452 обучающихся 5-х классов. Не справились с работой 63 человека, что составило **13,9%** от всех учащихся 5-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3», а также «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 215 | 47,57 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 228 | 50,44 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 9 | 1,99 |

Результаты ВПР 2021 года в 5-х классах по всем предметам ниже, чем в 2020 и 2019 году. Наблюдается большой процент не справившихся с работой по русскому языку – 34%, что говорит о недостаточности проведенных мероприятий образовательными учреждениями по повышению качества обучения по итогам ВПР.

**Всероссийские проверочные работы в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2021** | | **2020** | | **2019** | |
| Математика:  успеваемость –  качество обучения –  Русский язык:  успеваемость –  качество обучения –  История:  успеваемость –  качество обучения –  Биология:  успеваемость –  качество обучения –  География:  успеваемость –  качество обучения –  Обществознание:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  72,5%  23,4%  69,2%  37,5%  75,4%  29,4%  96,2%  56,6%  92,5%  41,6%  78,9%  33,6% | *область*  75,8%  28,9%  72,2%  34,5%  80,1%  33%  81,6%  33,8%  93,1%  44%  84,1%  39,6% | *г. Саянск*  60,5%  21,0%  55,1%  22,1%  55,8%  13,9%  85,5%  45,6%  94,1%  40,6%  63,5%  22,0% | *область*  70,3%  23,7%  62,7%  26,0%  73,8%  27,2%  75,5%  25,4%  91,1%  37,6%  77,8%  29,9% | *г. Саянск*  84,7%  51,9%  79,4%  44,1%  84,1%  45,6%  94,6%  61,6%  95,0%  46,6%  90,3%  43,1% | *Область*  81,2%  40,6%  78,4%  41,9%  86,5%  45,4%  91,3%  52,2%  93,4%  44,5%  89,3%  46,1% |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-24 | 25-34 18-28 29-38 39-45 | 35-44 18-28 29-38 39-45 | 54-51 18-28 29-38 39-45 |

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 448 обучающихся 6-х классов. Не справились с работой 138 человек, что составило **30,8%** от всех учащихся 6-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3», а также «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 210 | 46,88 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 209 | 46,65 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 29 | 6,47 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по математике**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-5 | 6-9 | 10-13 18-28 29-38 39-45 | 14-16 |

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 465 обучающихся 6-х классов. Не справились с работой 128 человек, что составило **27,5%** от всех учащихся 6-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 300 | 64,52 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 160 | 34,41 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 5 | 1,08 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по истории**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 |

Всероссийскую проверочную работу по истории выполняли 211 обучающихся 6-х классов. Не справились с работой 52 человек, что составило **24,6%** от всех учащихся 6-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 141 | 66,82 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 60 | 28,44 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 10 | 4,74 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по биологии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-11 | 12-17 | 18-23 | 24-28 |

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 212 обучающихся 6-х классов. Не справились с работой 8 человек, что составило **3,8%** от всех учащихся 6-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3», а также «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 63 | 29,72 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 140 | 66,04 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 9 | 4,25 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по географии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-9 | 10-21 | 22-30 | 31-37 |

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 255 обучающихся 6-х классов. Не справились с работой 19 человек, что составило **7,45%** от всех учащихся 6-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 97 | 38,04 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 144 | 56,47 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 14 | 5,49 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по обществознанию**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-8 | 9-14 | 15-19 | 20-23 |

Всероссийскую проверочную работу по обществознанию выполняли 246 обучающихся 6-х классов. Не справились с работой 52 человек, что составило **21,1%** от всех учащихся 6-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 159 | 71,3 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 58 | 26,01 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 6 | 2,69 |

Результаты ВПР 2021 года в 6-х классах по всем предметам выше, чем в 2020 и на уровне результатов в 2019 году, что говорит об эффективности принятых мер по повышению качества обучения.

**Всероссийские проверочные работы в 7-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2021** | | **2020** | | **2019** | |
| Математика:  успеваемость –  качество обучения –  Русский язык:  успеваемость –  качество обучения –  История:  успеваемость –  качество обучения –  Биология:  успеваемость –  качество обучения –  География:  успеваемость –  качество обучения –  Обществознание:  успеваемость –  качество обучения –  физика:  успеваемость –  качество обучения –  английский язык:  успеваемость –  качество обучения –  немецкий язык:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  78,2%  27,2%  64,1%  30%  75,2%  32,2%  92,3%  45,5%  81,2%  21,6%  65,9%  22%  77,7%  27,7%  35,2%  8,8%  5%  0% | *Область*  79,3%  29,8%  69,3%  28,2%  80,5%  34,1%  84,1%  34,7%  80,3%  21,1%  79,8%  29,9%  76,2%  29,3%  59,2%  20%  58,5%  17,8% | *г. Саянск*  77,2%  27,2%  50,7%  20,7%  68,1%  18,1%  86,8%  30,3%  78,2%  15,2%  66,5%  21,1%  78,2%  31,7%  32,4%  8,6%  7,4%  0% | *Область*  74,9%  25,5%  61,9%  22,1%  73,6%  27,8%  77,7%  25,8%  74,6%  15,0%  72,8%  25,4%  68,3%  22,2%  51,8%  15,5%  60,9%  19,7% | *г. Саянск*  86,3%  47,2%  69,5%  26,7%  93,8%  53,6%  100%  55,9%  91,9%  29,7%  77,6%  33,3%  90,8%  55,8% | *Область*  83,1%  37,3%  69%  28,7%  89,2%  45,8%  87,9%  41,2%  81,8%  28,3%  76,1%  24,7%  83,8%  36,5% |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-21 | 22-31 | 32-41 | 42-47 |

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 437 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 157 человек, что составило **35,9%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 215 | 49,2 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 193 | 44,16 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 29 | 6,64 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по математике**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-6 | 7-11 | 12-15 | 16-19 |

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 426 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 93 человека, что составило **21,8%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 115 | 44,06 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 125 | 47,89 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 21 | 8,05 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по истории**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-6 | 7-12 | 13-18 | 19-25 |

Всероссийскую проверочную работу по истории выполняли 419 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 104 человек, что составило **24,8%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3», «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 238 | 56,8 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 150 | 35,8 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 31 | 7,4 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по биологии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-11 | 12-17 | 18-23 | 24-28 |

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 413 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 32 человек, что составило **7,75%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 122 | 29,54 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 261 | 63,2 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 30 | 7,26 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по географии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-10 | 11-25 | 26-32 | 33-37 |

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 426 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 80 человек, что составило **18,8%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 259 | 60,8 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 155 | 36,38 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 12 | 2,82 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по обществознанию**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-9 | 10-15 | 16-20 | 21-23 |

Всероссийскую проверочную работу по обществознанию выполняли 422 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 144 человек, что составило **34,1%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 302 | 71,73 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 104 | 24,7 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 15 | 3,56 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по физике**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-4 | 5-7 | 8-10 | 11-18 |

Всероссийскую проверочную работу по физике выполняли 416 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 99 человек, что составило **22,4%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 229 | 55,05 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 156 | 37,5 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 31 | 7,45 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по английскому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-12 | 13-20 | 21-26 | 27-30 |

Всероссийскую проверочную работу по английскому языку выполняли 386 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 250 человек, что составило **64,8%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 350 | 90,67 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 36 | 9,33 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по немецкому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-12 | 13-20 | 21-26 | 27-30 |

Всероссийскую проверочную работу по немецкому языку выполняли 20 обучающихся 7-х классов. Не справились с работой 19 человек, что составило **95%** от всех учащихся 7-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 20 | 100 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 0 | 0 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |

Результаты ВПР 2021 года в 7-х классах по всем предметам выше, чем в 2020 и не превышают уровня результатов в 2019 году, что говорит об эффективности принятых мер по итогам ВПР 2020 года. Наблюдается большой процент неуспеваемости по иностранным языкам.

**Всероссийские проверочные работы в 8-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Среднегородские результаты** | | | | |
|  | **2021** | | **2020** | |
| Математика:  успеваемость –  качество обучения –  Русский язык:  успеваемость –  качество обучения –  История:  успеваемость –  качество обучения –  Биология:  успеваемость –  качество обучения –  География:  успеваемость –  качество обучения –  Обществознание:  успеваемость –  качество обучения –  физика:  успеваемость –  качество обучения –  химия:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  82,1%  19,7%  61%  34,7%  83,5%  44%  84%  41,6%  90,4%  32,8%  76,3%  34,8%  90,8%  62,1%  93,4%  48,5% | *Область*  78,3%  20,4%  65,9%  34,9%  86,8%  45,7%  87,5%  43,5%  83,5%  23,1%  74,1%  27,8%  75,6%  29,1%  91,1%  54,8% | *г. Саянск*  80,5%  19,5%  48,8%  28,6%  50,0%  6,3%  78,2%  49,4%  50,0%  5,0%  50,4%  9,5%  55,2%  12,1%  92,3%  78,5% | *Область*  71,6%  15,0%  56,4%  27,5%  75,5%  35,0%  79,2%  29,4%  74,5%  14,5%  66,0%  20,3%  61,2%  18,2%  88,1%  55,2% |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-25 | 26-31 | 32-44 | 45-51 |

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 349 обучающихся 8-х классов. Не справились с работой 136 человек, что составило **39%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 173 | 49,57 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 146 | 41,83 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 30 | 8,6 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по математике**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-7 | 8-14 | 15-20 | 21-25 |

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 346 обучающихся 8-х классов. Не справились с работой 62 человека, что составило **17,9%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 178 | 51,45 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 159 | 45,95 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 9 | 2,6 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по биологии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-12 | 13-20 | 21-28 | 29-36 |

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 125 обучающихся 8-х классов. Не справились с работой 20 человек, что составило **16%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 43 | 34,4 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 74 | 59,2 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 8 | 6,4 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по истории**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-6 | 7-11 | 12-17 | 18-24 |

Всероссийскую проверочную работу по истории выполняли 91 обучающийся 8-х классов. Не справились с работой 15 человек, что составило **16,5%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3», «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 47 | 51,65 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 39 | 42,86 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 5 | 5,49 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по географии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-12 | 13-26 | 27-35 | 36-40 |

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 125 обучающихся 8-х классов. Не справились с работой 12 человек, что составило **9,6%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 69 | 55,2 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 54 | 43,2 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 1,6 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по обществознанию**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-10 | 11-16 | 17-21 | 22-25 |

Всероссийскую проверочную работу по обществознанию выполняли 118 обучающихся 8-х классов. Не справились с работой 28 человек, что составило **23,7%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «2» и «3» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 80 | 67,8 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 33 | 27,97 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 5 | 4,24 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по физике**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-4 | 5-7 | 8-10 | 11-18 |

Всероссийскую проверочную работу по физике выполняли 87 обучающихся 8-х классов. Не справились с работой 8 человек, что составило **9,2%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 32 | 36,78 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 42 | 48,28 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 13 | 14,94 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по химии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-9 | 10-18 | 19-27 | 28-36 |

Всероссийскую проверочную работу по химии выполняли 136 обучающихся 8-х классов. Не справились с работой 9 человек, что составило **6,6%** от всех учащихся 8-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

На границе отметок «3» и «4» наблюдается резкий всплеск, что может говорить о «натягивании» учителем баллов.

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 18 | 13,24 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 78 | 57,35 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 40 | 29,41 |

Результаты ВПР в 8-х классах по всем предметам превышают уровень результатов в 2020 году, что говорит об эффективности принятых мер по итогам проведения ВПР в 2020 году.

**Всероссийские проверочные работы в 10-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Среднегородские результаты** | | |
|  | **2021** | |
| География:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  89,5%  26,3% | *Область*  95,7%  62,4% |

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 19 обучающихся 10-х классов. Не справились с работой 2 человека, что составило **10,5%** от всех учащихся 10-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 8 | 42,11 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 10 | 52,63 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 5,26 |

**Всероссийские проверочные работы в 11-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Среднегородские результаты** | | | | | | |
|  | **2021** | | **2020** | | **2019** | |
| Английский язык:  успеваемость –  качество обучения –  Немецкий язык  успеваемость –  качество обучения –  География:  успеваемость –  качество обучения –  физика:  успеваемость –  качество обучения –  химия:  успеваемость –  качество обучения –  История:  успеваемость –  качество обучения –  Биология:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  50%  10%  86,7%  33,3% | *Область*  82,9%  56,1%  95,4%  59,5% | *г. Саянск*  47,9%  12,5%  6,7%  0%  100%  38,9%  100%  38,1%  100%  85% | *Область*  77,2%  46,0%  56,9%  49,0%  96,3%  58,6%  91,3%  37,9%  92,6%  50,1% | *г. Саянск*  56,3%  43,8%  85,7%  57,1%  89,7%  40,2%  100%  50%  95,5%  59,1% | *Область*  97,9%  83,2%  97,2%  70,6%  94,2%  43,4%  94,5%  62,2%  94,7%  63% |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по географии**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-6 | 7-12 | 13-17 | 18-21 |

Всероссийскую проверочную работу по географии выполняли 15 обучающихся 11-х классов. Не справились с работой 2 человека, что составило **13,3%** от всех учащихся 11-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 7 | 46,67 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 6 | 40 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 13,33 |

1. **Результаты выполнения проверочной работы по английскому языку**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы |  |  |  |  |

Всероссийскую проверочную работу по английскому языку выполняли 10 обучающихся 11-х классов. Не справились с работой 5 человек, что составило **50%** от всех учащихся 11-х классов города. Диаграмма распределения первичных баллов:

Соответствие отметок за выполненную работу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 9 | 90 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 1 | 10 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |

**Выводы:**

Результаты проведенных оценочных процедур позволили определить основные ключевые направления в работе учителей по повышению качества обучения школьников, а именно, уделять больше внимания не репродуктивным методам обучения, а шире использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать учебную деятельность более осознанной и продуктивной.

Результаты ВПР 2021 года превышают уровень результатов 2020 года и наиболее приближены к результатам ВПР в 2019 году, что свидетельствует об эффективности принятых мер по результатам ВПР 2020 года.

Отчётливо выделяются пики на границах отметок практически по всем предметам в каждой параллели.

Статистические данные по большинству проведенных работ свидетельствуют о том, что проблемные зоны, отражающие дефициты в освоении предметных результатов, сохраняются на протяжении нескольких лет. Такая ситуация может говорить о недостаточном внимании педагогов к результатам ВПР, отсутствии точечного подхода для отработки «западающих» умений.

Выявлены значительные затруднения при выполнении заданий по иностранным языкам, в которых необходимо показать умение составлять речевые высказывания в соответствии с задачей коммуникации.

**Общие рекомендации общеобразовательным учреждениям:**

1. Проанализировать результаты ВПР на заседаниях методических объединений, разработать меры по повышению качества обученности обучающихся.

2. Провести с учащимися коррекционную работу по устранению выявленных пробелов знаний по предметам, усилить индивидуальную работы с обучающимися, показавшими низкие результаты.

3. Педагогам общеобразовательных учреждений включать задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы.

4. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

**Управленческие решения:**

1. Рекомендовать Центру развития образования:
   1. Деятельность ГППО в 2021-2022 учебном году по организации методического сопровождения выстроить в соответствии с результатами оценочных процедур, проведенных в 2020-2021 учебном году.
2. Руководителям общеобразовательных учреждений:
   1. Изучить материалы Анализа с педагогическими коллективами; провести динамический и сравнительный анализ показателей, учесть полученные данные при планировании работы на 2021-2022 учебный год.
   2. Обеспечить проведение анализа результатов проведенных оценочных процедур школьными методическими объединениями.
   3. По результатам проведенного анализа ВПР, внести изменения в рабочие программы предметов; оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам; обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.
   4. Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса общеобразовательным организациям рекомендуется составить план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР (срок – октябрь 2021).