**Аналитический отчет
по диагностике читательской грамотности обучающихся 6-х классов образовательных организаций**

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 24 января 2019 года № 25 - мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на 2019 год», с целью выявления у обучающихся 6-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные, работать с информацией, представленной в различной форме, а также использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач - **19 февраля 2019 года** была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся 6-х классов во всех общеобразовательных организациях Иркутской области.

В диагностике читательской грамотности приняли участие **371 обучающийся** 6-х классов всех ОУ города, это составило **90,3 %** от числа всех шестиклассников города (в прошлом году 86%).

**Особенности диагностической работы для оценки читательской грамотности**

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

**Сравнение основных показателей диагностики за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатель** | **2017 (кол-во)** | **%** | **Область****%** | **2018****(кол-во)** | **%** | **Область %** | **2019****(кол-во)** | **%** | **Область %** |
| **4 класс** | **5 класс** | **6 класс** |
| 1 | Приняло участие | 382 | 86 | 88 | 370 | 93 | 88 | 371 | 90 | 91 |
| 2 | Недостаточный уровень владения читательскими умениями | 21 | 5,5 | 6,4 | 61 | 16,5 | 15,4 | 59 | 16 | 14,7 |
| 3 | Пониженный уровень владения читательскими умениями  | 55 | 14,4 | 14,8 | 131 | 35,4 | 31,8 | 135 | 36 | 32,6 |
| 4 | Базовый уровень владения читательскими умениями | 195 | 51,0 | 49,5 | 146 | 39,5 | 43,3 | 156 | 42 | 43,7 |
| 5 | Повышенный уровень владения читательскими умениями  | 111 | 29,1 | 29,3 | 32 | 8,6 | 9,5 | 21 | 6 | 9 |

Количественные данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что:

* + 1. В 2019 г. не справились с работой, показав недостаточный уровень владения читательскими умениями, 59 обучающихся (16%), что на 0,5% ниже, чем в 2018 г.

(16,5% –61 обучающийся).

* + 1. Пониженный уровень владения читательскими умениями в 2019 г. продемонстрировали 135 участников (36%), что на 4 обучающихся больше, чем в 2018

г. (131 уч. – 35,4%).

* + 1. На базовом уровне сформирована читательская грамотность у 156 участников диагностики (42%), что на 2,5% выше, чем в 2018 г. (39,5% – 146 уч.).
		2. Повышенный уровень читательской грамотности продемонстрировали 21 участник диагностики (6%), что на 2,6% ниже результатов 2018 г. (8,6%) и на 23,1% ниже результатов 2017 г. (29,1%), таким образом наблюдается отрицательная динамика по данному показателю.
		3. В целом, работу по ДЧГ обучающиеся 6-х классов выполнили на уровне результатов 2018 г. (5 класс), т.к. наблюдается незначительная динамика изменения значений – менее 3% (как отрицательная, так и положительная).

**Распределение учащихся по уровням**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Количество учащихся** | **№ задания** |
| **А1** | **А2** | **А3** | **А4** | **А5** | **А6** | **А7** | **B1** | **B2** | **C1** | **C2** | **C3** |
| **Недостаточный** | 59 | 17 | 27 | 22 | 30 | 8 | 22 | 35 | 2 | 15 | 8 | 14 | 18 |
| **Пониженный** | 135 | 82 | 100 | 90 | 77 | 33 | 76 | 117 | 38 | 41 | 53 | 57 | 90 |
| **Базовый** | 156 | 129 | 145 | 137 | 108 | 72 | 124 | 146 | 93 | 85 | 112 | 137 | 130 |
| **Повышенный** | 21 | 21 | 20 | 20 | 20 | 13 | 20 | 19 | 19 | 19 | 21 | 21 | 21 |

**Структура и общее содержание диагностической работы**

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

* общее понимание текста, ориентация в тексте (задания А1 – А7);
* глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (задания В1, В2);
* использование информации из текста для различных целей (задания С1, С2, С3).

**Выполнение заданий группами обучающихся с разным уровнем сформированности читательских умений, 6 класс, 2019 г. (в % от числа участников)**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень/ кол-во участников | № задания |
| А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | В1 | В2 | С1 | С2 | С3 |
| Недостаточный / 61 чел. | 28,8 | 45,8 | 37,3 | 50,8 | 13,6 | 37,3 | 59,3 | 3,4 | 25,4 | 13,6 | 23,7 | 30,5 |
| Пониженный / 131 чел | 60,7 | 74,1 | 66,7 | 57,0 | 24,4 | 56,3 | 86,7 | 28,1 | 30,4 | 39,3 | 42,2 | 66,7 |
| Базовый / 146 чел | 82,7 | 92,9 | 87,8 | 69,2 | 46,2 | 79,5 | 93,6 | 59,6 | 54,5 | 71,8 | 87,8 | 83,3 |
| Повышенный / 32 чел | 100 | 95,2 | 95,2 | 95,2 | 61,9 | 95,2 | 90,5 | 90,5 | 90,5 | 100 | 100 | 100 |

*Примечание: оранжевым цветом выделены задания, по которым обучающиеся показали низкий процент выполнения (результаты ниже минимального порога в 50%).*

 **Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что:**

1. 32 обучающихся (9%) 6-х классов, продемонстрировали свои читательские умения на повышенном уровне и в полном объеме освоили выносимое на диагностическую работу умения, все задания для таких обучающихся оказали не сложными, большинство из них выполнено на 90%. Исключение составляет только задание базового уровня А5 (меньший процент выполнения – 61,9%), направленного на проверку умения делать несложный вывод (на основе прочитанного). Результативность выполнения этого задания данной группой обучающихся снизилась по сравнению с 2018 годом на 35%.
2. Овладение предметными или метапредметными умениями, которые проверялись диагностикой, у обучающихся, демонстрирующих базовый уровень (146 уч., 39,5%), также не вызывает сомнений. Исключение составили задания А5. Значительно улучшили шестиклассники с базовым уровнем читательских умений результаты выполнения задания С2, в сравнении с предыдущим годом на 34%.
3. Полученные результаты у участников диагностики, которые демонстрируют пониженный уровень овладения читательскими умениями (131 уч., 35,4%), выявили затруднения при выполнении пяти заданий (№А5, В1, В2, С1, С2). В тоже время стоит отметить, что обучающимся данной группы удалось значительно повысить результаты выполнения задания С2 – на 23%.
4. Крайне низкое освоение читательских умений показали обучающиеся с недостаточным уровнем сформированности читательских умений (61 уч., 16,5%). Эти обучающиеся смогли справиться только с двумя заданиями – А4 и А7. Стоит отметить что с заданием А4 данная группа участников повысила результаты на 14,7%

Таким образом, на протяжении двух лет одним из самых сложных в выполнении практически у большей части обучающихся (за исключением обучающихся, попавших в группу повышенного уровня) стало задание В1. Возможно это связано с тем, что в процессе обучения (непосредственно на уроке) недостаточное внимание уделяется заданиям, которые направлены на формирование умения восстановления последовательности плана текста. Одно из самых легких заданий базового уровня на протяжении двух лет стало задание А7 которое требовало определить тип книги..

Результаты проведенных оценочных процедур позволили определить основные ключевые направления в работе учителей по повышению качества обучения школьников, а именно, уделять больше внимания не репродуктивным методам обучения, а шире использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать учебную деятельность более осознанной и продуктивной.