

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**  
заседания Общественного совета по независимой оценке качества условий  
оказания услуг образовательными организациями муниципального  
образования «город Саянск»  
(далее – Совет)  
от 15 сентября 2022 г. № 3

---

Муниципальное казенное учреждение «Управление образования администрации  
муниципального образования «город Саянск»  
(далее – Управление), микрорайон Олимпийский, д. 30, г. Саянск

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:**

Председатель Совета: П.М. Сурина

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** Список присутствовавших (Приложение 1)

**Повестка**

1. Утверждение результатов проведения независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями муниципального образования «город Саянск» (далее – независимая оценка) в 2022 году.
2. Об утверждении рейтинга организаций, по результатам независимой оценки качества условий, осуществляющих образовательную деятельность образовательных организаций в 2022 году, согласно 5 критериям»
3. О внесении предложений по улучшению деятельности организаций, подлежащих независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности в 2022 году.

**Слушали:**

1. По первому вопросу слушали заместителя начальника Управления образования Михалеву Н.В., ознакомились с аналитическим отчетом оператора ООО «Эмпирика» по итогам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях г. Саянска в 2022 году.

В 2022 году независимая оценка была проведена в отношении 10 образовательных организаций:

1. МДОУ «ДС № 19 «Росинка»
2. МДОУ «ДС № 36 «Улыбка»
3. МДОУ «ДС № 21 «Брусничка»
4. МДОУ «ДС № 1 «Журавленок»
5. МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»

6. МОУ «СОШ № 2»
7. МОУ «СОШ № 5»
8. МОУ «СОШ № 7»
9. МДОУ «ДС № 25 «Василек»
10. МОУ «СОШ № 6»

В соответствии с заключенным государственным контрактом организацией-оператором является ООО «Эмпирика».

Оценка проводилась согласно Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденным приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг осуществлялся в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки условий качества оказания услуг.

Всего опрошено пользователей услуг в сфере образования – 2134.

Из них 584 пользователей услуг в сфере дошкольного образования;

1550 пользователей услуг в сфере общего образования;

Результаты НОК в сфере образования не выявили наличия каких-либо острых проблем. Напротив, фиксируется, что получатели услуг в учреждениях зачастую высказывают мнения о том, что удовлетворены качеством оказания услуг, а также высоко оценивают работу персонала организаций.

Значение показателя НОК по образовательным организациям в целом составляет 86,8 баллов, в том числе по критериям:

**1. «Открытость и доступность информации»:**

Минимальный балл – 96,6 (СОШ №5)

Максимальный балл – 99,8 (ДОУ №25)

**2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»:**

Минимальный балл – 94,5 (СОШ №6)

Максимальный балл – 99,5 (ДОУ №25)

**3. «Доступность услуг для инвалидов»:**

Минимальный балл – 26 (Гимназия)

Максимальный балл – 54 (ДОУ №21, СОШ №6)

**4. «Доброжелательность и вежливость работников организации»:**

Минимальный балл – 90,4 (СОШ№2)  
Максимальный балл – 99,7 (ДОУ №21)

#### **5. «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности»:**

Минимальный балл – 90,9 (СОШ№7)  
Максимальный балл – 99,2 (ДОУ №21)

Почти все респонденты организаций удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников, при обращении в организацию при разных типах взаимодействия 90,4-99,7%. Большинство респондентов готовы рекомендовать организации своим знакомым и родственникам, довольны организационными условиями предоставления услуг и условиями оказания услуг в целом.

Средний уровень комфортности предоставления услуг в организации, который был рассчитан, как среднее значение всех оцененных условий, в основном колеблется от 94,5% до 99,5%.

По показателям, характеризующим доступность услуг для инвалидов:

- Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов – ДОУ №1 и СОШ №2 – 20 баллов, ДОУ №19 – 40 баллов.

- Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими – ДОУ №19, №1, Гимназия -20 баллов; ДОУ №36, №25 – 40 баллов; ДОУ №21, СОШ №№2, 5, 7, 6 – 60 баллов.

- Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 100 баллов у ДОУ №№19,36,21,1,25 и СОШ №6.

ВЫСТУПИЛ: Ф.А. Михалев.

Получатели услуг в целом положительно отзываются о работе организаций, выставляя высокие оценки в анкетах.

РЕШИЛИ: (единогласно)

- Принять информацию организации-оператора ООО «Эмпирика» о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории г. Саянска в 2022 году к сведению.
- Утвердить результаты проведения независимой оценки в 2022 году.

2. По второму вопросу слушали Председателя Общественного совета Михалева Ф.А., познакомил присутствующих с рейтингом образовательных организаций. Из 10 организаций, в отношении которых была проведена независимая оценка в 2022 году, получили максимальный балл – МДОУ №21 (90 баллов).

МДОУ № 25 «Василек» 88,4 баллов

МДОУ № 19 «Росинка» 88 баллов

МОУ «СОШ № 5» 87 баллов

МОУ «СОШ № 6» 86,9 баллов  
МДОУ № 36 «Улыбка» 86,7 баллов  
МДОУ № 1 «Журавленок» 86,6 баллов  
МОУ «СОШ № 2» 86,5 баллов  
МОУ «СОШ № 7» 85,7 баллов  
МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» 81,6 баллов

РЕШИЛИ: (единогласно)

- Утвердить интегральный рейтинг организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории г. Саянска, в отношении которых в 2022 году была проведена независимая оценка (Приложение 2).
- Направить благодарственные письма Управления образования в адрес организаций, получивших более 85 баллов по результатам независимой оценки, проведённой в 2022 году.
- Учесть результаты независимой оценки при аттестации руководителей организаций.

3. По третьему вопросу слушали начальника Управления образования Кузюкову И.А, которая обозначила недочеты, выявленные при проведении независимой оценки, были вынесены на обсуждение ряд рекомендаций по улучшению ситуации в ОО.

При формировании плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки необходимо обеспечить:

- полнота и качество наполнения официальных сайтов организаций информацией, предусмотренной нормативными правовыми актам;
- доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации);
- обеспечение условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья;
- организация доступной среды для инвалидов.

РЕШИЛИ: (единогласно)

- Управлению образования довести информацию о результатах независимой оценки на совещании с руководителями ОО.
- Провести консультацию по разработке планов по устранению недостатков на 2023-2024 годы,
- Рекомендовать руководителям ОО организовать размещение информации об итогах независимой оценки на сайтах организаций, в отношении которых в 2022 году была проведена независимая оценка.
- Управлению образования организовать работу по утверждению планов по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки, размещению их на сайте bus.gov.ru.

- Разместить результаты проведения независимой оценки на сайте bus.gov.
- Взять на контроль реализацию мероприятий планов по устранению недостатков в ОО, размещать информацию на официальных сайтах ОО, сайте bus.gov.

Секретарь

Татаурова Г.Б.

**Список присутствующих**

№ п/п	ФИО	место работы, должность
1.	Ушакова Галина Васильевна	пенсионер, ветеран педагогического труда
2.	Ходус Валентина Павловна	пенсионер, ветеран педагогического труда
3.	Михалев Федор Алексеевич	Председатель Городского родительского Совета
4.	Алексеева Галина Нефедовна	член Городского Совета женщин г. Саянска, ОО «Иркутский областной совет женщин», местное отделение
5.	Татурова Галина Борисовна	пенсионер, член Общественного совета муниципального образования «город Саянск»
6.	Сурина Полина Михайловна	Член правления «Саянский благотворительный фонд местного сообщества»
7.	Никитюк Елена Владимировна	<b>Директор-главный редактор МАУ "Редакция газеты "Саянские зори"</b>
8.	Беляевский Николай Алексеевич	депутат Думы городского округа муниципального образования «город Саянск» VII созыва, председатель ТОС «Октябрьский»
9.	Андреев Андрей Александрович	Председатель Совета отцов МОУ СОШ № 7

**Приглашенные:**

**Кузюкова Инна Александровна** - начальник управления образования муниципального образования «город Саянск»

**Михалева Наталья Викторовна** - заместитель начальника управления образования муниципального образования «город Саянск»

**Итоговые значения показателей независимой оценки**

№ п/п	Организация	Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации			Итого по критерию 1	Показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг			Итого по критерию 2	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов			Итого по критерию 3	Показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации			Итого по критерию 4	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг			Итого по критерию 5	Итоговый балл по учреждению
		1.1	1.2	1.3		2.1	2.2	2.3		3.1	3.2	3.3		4.1	4.2	4.3		5.1	5.2	5.3		
1	МДОУ «ДС № 19 «Росинка»	30	30	37,5	97,5	30	39,6	29,4	99	12	8	30	50	38,5	37,7	20	96,2	29,1	18,9	49,6	97,5	88
2	МДОУ «ДС № 36 «Улыбка»	29,6	30	39	98,6	30	39,1	28,6	97,7	0	16	30	46	37,8	38,4	19,8	96	27,6	19,7	48,1	95,4	86,7
3	МДОУ «ДС № 21 «Брусничка»	28,2	30	39,4	97,6	30	39,7	29,6	99,3	0	24	30	54	39,7	40	20	99,7	29,6	19,6	50,0	99,2	90
4	МДОУ «ДС № 1 «Журавленок»	30	30	39,6	99,6	30	39,5	29,2	98,7	6	8	30	44	38,6	37,2	20	95,8	28,2	19,1	47,4	94,7	86,6
5	МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»	29,9	30	37,3	97,2	30	38,9	28,3	97,2	0	8	18,5	26	38	36,2	19,5	93,7	27,9	18,5	47,2	93,6	81,6
6	МОУ «СОШ № 2»	29,9	30	37,6	97,5	30	38,9	28,3	97,2	6	24	23,8	53,8	34,7	36,7	19	90,4	27,4	18,7	47,7	93,8	86,5
7	МОУ «СОШ № 5»	28,3	30	38,4	96,6	30	38,8	28,2	97	0	24	27,6	51,6	37,9	36,9	19,6	94,4	28,5	19,1	47,9	95,4	87
8	МОУ «СОШ № 7»	30	30	37,4	97,4	30	38,2	27,3	95,6	0	24	26	50	38,1	37,0	19,8	94,8	26,1	18,8	46,1	90,9	85,7
9	МДОУ «ДС № 25 «Василек»	30	30	39,8	99,8	30	39,8	29,7	99,5	0	16	30	46	39,2	38,8	20	97,9	29,7	19,6	49,5	98,8	88,4
10	МОУ «СОШ № 6»	30	30	38,6	98,6	30	37,8	26,7	94,5	0	24	30	54	37,2	38,2	20	95,4	26,3	19	47,1	92,4	86,9
<i>max значение</i>		<i>30</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>100</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>30</i>	<i>100</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>30</i>	<i>100</i>	<i>40</i>	<i>40</i>	<i>20</i>	<i>100</i>	<i>30</i>	<i>20</i>	<i>50</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<b>Итоговый балл отрасли образования</b>																					<b>86,8</b>	