**Анализ**

 подготовки, проведения и результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

в общеобразовательных учреждениях города Саянска

в 2017-2018 учебном году.

 Одной из основных целей Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» является обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населениями и перспективными задачами развития российского общества и экономики.

Итоги реализации основной цели, приоритетных задач и основных мероприятий по обеспечению качественного и доступного общего образования, прежде всего, характеризуются оценкой уровня достижений обучающихся и воспитанников по итогам учебного года, уровнем совершенствования профессионального мастерства педагогического коллектива.

Согласно ст. 59 Федерального Закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается итоговой аттестацией, которая является государственной итоговой аттестации и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

 Одним из основных инструментов установления степени соответствия результатов обучения образовательному стандарту (требованиям), является государственная итоговая аттестация выпускников общеобразовательных организаций (далее – ГИА), позволяющая дать независимую оценку уровня качества их подготовки.

Результаты государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) являются главным показателем работы муниципальной системы образования и общеобразовательных учреждений.

ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях города была проведена и организована в соответствии требованиям нормативно-правовых документов, регламентирующих ее проведение:

- Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

**-** Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 (с изменениями).

- Методическими рекомендациями по подготовке и проведению единого государственного экзамена в 2018г. (письмо Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870, в редакции письма Рособрнадзора от 26.04.2018 № 10-268).

- Порядком аккредитации граждан общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников, олимпиад школьников (утв. приказом Минобрнауки России от 28 июня 2013 г. № 491, с изменениями).

- Методическими рекомендациями по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов в 2018 году (письмо Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870, в редакции письма Рособрнадзора от 26.04.2018 № 10-268).

- Методическими рекомендациями по организации и проведению государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов (письмо Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870, в редакции письма Рособрнадзора от 26.04.2018 № 10-268).

- Инструкцией по организации общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Иркутской области (утв. распоряжением министерства образования Иркутской области № 31-мр от 23 января 2018 года).

- и другими распорядительными документами министерства образования Иркутской области.

 Подготовка к ГИА осуществлялась в течение всего учебного года в соответствии с регламентом работы РЦОИ института развития образования Иркутской области, министерства образования Иркутской области, планом действий («дорожная карта») по повышению качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений города, утвержденного на коллегии Управления образования (08.12.2017г.), планами общеобразовательных учреждений.

**Подготовка и проведение ГИА-2018**

 Особенностью ГИА является то, что все этапы подготовки и проведения регламентированы специальными нормативно-правовыми документами, знание которых обязательно для всех участников образовательного процесса, участвующих в ГИА.

С этой целью во всех общеобразовательных учреждениях, управлении образования создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА:

* в каждом учреждении оформлены информационные стенды;
* оформлены информационные страницы на школьных сайтах, сайте управления образования «Государственная итоговая аттестация»;
* информация о ходе подготовки к ГИА, результатах освещалась в СМИ города;
* широко были представлены вебинары института развития образования Иркутской области для всех участников ГИА;
* работала горячая линия «Участник ЕГЭ – образовательное учреждение – управление образования (координатор) – ППОИ – отдел ЕГЭ ИРО, специалист МоИо»;
* обучающиеся выпускных классов имели возможность работать с формами стандартизированных бланков ЕГЭ во время проведения технологических мониторингов, которые проведены в декабре;
* родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях;
* регулярно классными руководителями выпускных классов, заместителями директоров по УВР велась работа с родителями: информирование о результатах диагностических работ, контрольных работ, административных работ, срезов, пробных ЕГЭ и путях решения выявленных проблем

Согласно плану подготовки к ГИА управлением образования (координатором и руководителем ППОИ), общеобразовательными учреждениями:

* своевременно подготовлена база данных (далее - БД) об участниках ЕГЭ;
* оформлены необходимые документы на участников ГВЭ;
* проведены педагогические советы, на основании решения которых изданы приказы о допуске обучающихся 11-х классов к ГИА;
* подготовлены ППЭ ЕГЭ на базе МОУ СОШ № 3, ППЭ ГВЭ на базе МОУ СОШ № 2;
* проведены тренировочные мероприятия регионального и всероссийского уровней по технологии печати экзаменационных материалов, технической апробации проведения ЕГЭ устной части ин языков; Ростелекомом тестирование системы видеонаблюдения;
* согласован план совместных мероприятий с отделом полиции и ОГБУЗ «Саянская городская больница» по вопросам безопасности и охраны здоровья в период проведения ГИА;
* проведено обучение организаторов, руководителей ППЭ, ППОИ, общественных наблюдателей; всего привлечено к проведению ЕГЭ, ГВЭ: 2 руководителя ППЭ, 3 члена ГЭК, 9 общественных наблюдателей, 70 организаторов, 2 медицинских работника, работники полиции;

Впервые все работники ППЭ ЕГЭ (технические специалисты, организаторы, члены ГЭК, общественные наблюдатели) проходили дистанционное обучение в режиме онлайн на портале «Учебная платформа по подготовке специалистов, привлекаемых к ГИА», которая располагается в сети Интернет по адресу <https://edu.rustest.ru/>.

Особое внимание управлением образования уделялось организации информационно-агитационной работы по привлечению общественных наблюдателей к общественному контролю за соблюдением порядка проведения ЕГЭ.

Аккредитовано 9 граждан в качестве общественных наблюдателей, которые обеспечивали открытость и прозрачность проведения экзаменов в формате ЕГЭ и ГВЭ. Среди общественных наблюдателей представители управляющих советов общеобразовательных учреждений и родительских комитетов, члены ГРС (6), ветеранских организаций и другие заинтересованные лица (3). Замечаний от них не поступало.

В рамках работы по повышению качества подготовки выпускников проведено достаточное количество мероприятий, направленных на повышение качества образования. Данная работа проводилась по нескольким направлениям.

1. **Мониторинг уровня качества обученности** обучающихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, технологического мониторинга по математике. Результаты данных работ описаны в контрольных протоколах, справках, распоряжениях управления образования, обсуждены на совещаниях с руководителями общеобразовательных учреждений. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. **Мониторинг качества преподавания** предметов учебного плана осуществлялся в рамках внутришкольного контроля путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков обучающихся.
3. **Контроль выполнения программного материала** по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В текущем учебном году выпускниками были востребованы все предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию. По данным предметам под руководством института развития образования Иркутской области общеобразовательными учреждениями было организовано проведение тренировочного тестирования в форме ЕГЭ. Обучающиеся 11-х классов приняли участие во всероссийских проверочных работах по истории, географии, физике, химии, биологии, английскому и немецкому языках.

Произошли изменения в процедуре проведения ГИА 2018 года, проведение ЕГЭ стало более технологичным. В ППЭ применялась технология печати полного комплекта экзаменационных материалов для участников в аудиториях. Все экзаменационные материалы поступали в ППЭ на электронных носителях. Продолжено применение сканирования работ в штабе ППЭ. Использование этих технологий позволяет минимизировать влияние человеческого фактора на результаты ЕГЭ, снизить нагрузку на организаторов, сократить сроки обработки работ.

Изменения произошли и во внешнем виде экзаменационных бланков, и в порядке их заполнения. При проведении ЕГЭ использовались черно-белые односторонние бланки.

Все изменения в КИМах ЕГЭ в 2018 году не носят принципиального характера. По большинству предметов проводилось уточнение формулировок заданий и совершенствование системы оценивания заданий для повышения дифференцирующей способности экзаменационной работы.

Государственная итоговая аттестация проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

За время проведения экзаменов апелляций по процедуре проведения экзамена не поступало.

**Анализ результатов ГИА-2018**

Основные показатели анализа результатов ЕГЭ:

* средний балл по предмету;
* доля выпускников, получивших баллы ниже установленной Рособрнадзором минимальной границы;
* количество стобалльников и участников ЕГЭ, получивших за экзаменационную работу более 80 баллов;
* отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами;
* определение эффективности прохождения государственной итоговой аттестации (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов).

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов позволяют оценить уровень освоения образовательного стандарта среднего общего образования.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, ГИА в 2018 г. предшествовало (как и в предыдущие учебные годы) написание итогового сочинения как условие допуска к ГИА (06.12.2017, 07.02.2018, 16.05.2018). По результатам один ученик СОШ №6 О/ЗО формы обучения не получил допуск к государственной итоговой аттестации.

К государственной итоговой аттестации было допущено выпускников 2018 года – **220** человек, в том числе **212** человек **очной формы** обучения и **8 – очно/заочной** формы обучения (МОУ СОШ № 6).

 ГИА проводилась в двух формах:

* **218** человек в форме ЕГЭ;
* **2** человека в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ, учащиеся СОШ № 4).

Количество выпускников 2018 года (очной формы обучения), участников ЕГЭ по предметам, зарегистрированных в региональной информационной системе (далее – РИС) по городу Саянску

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Общеобразовательные учреждения** | **ИТОГО** |
| **Гимназия** | **СОШ №2** | **СОШ №3** | **СОШ №4** | **СОШ №5** | **СОШ №6 (оч)** | **СОШ №7** |
| Рус | 40 | 26 | 29 | 51 | 30 | 15 | 19 | **210** |
| Мат Б | 25 | 26 | 29 | 23 | 30 | 15 | 19 | **167** |
| Мат П | 29 | 24 | 21 | 42 | 19 | 9 | 7 | **151** |
| Физ | 17 | 13 | 11 | 19 | 5 | 5 | 7 | **77** |
| Хим | 5 | 2 | 2 | 6 | 4 | 0 | 2 | **21** |
| ИКТ | 4 | 9 | 3 | 2 | 7 | 2 | 1 | **28** |
| Био | 6 | 1 | 6 | 7 | 6 | 1 | 5 | **32** |
| Ист | 8 | 4 | 2 | 6 | 8 | 5 | 3 | **36** |
| Гео | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | **2** |
| Англ | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | **12** |
| Англ уст. | 3 | 2 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | **11** |
| Нем | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| Нем. Уст. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| Общ | 23 | 12 | 17 | 33 | 21 | 12 | 12 | **130** |
| Лит | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | **11** |
| **ИТОГО** | **165** | **123** | **124** | **202** | **134** | **65** | **77** | **890** |

В базе данных РИС по городу Саянску также были зарегистрированы выпускники прошлых лет (далее - ВПЛ), студенты, получающие специальное профессиональное образования (далее – СПО) и выпускники очно/заочной формы обучения МОУ СОШ № 6 и 2 выпускника - участника ГВЭ (СОШ № 4)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ВПЛ** | **заочники** | **экстернат** | **СПО** | **Итого** | **ОУ** | ГВЭ мат | ГВЭ рус |
| СОШ №4 | 2 | 2 |
| Рус | 7 | 9 | 5 | 2 | 23 |
| Мат Б | 0 | 9 | 4 | 0 | 13 |
| Мат П | 9 | 0 | 5 | 3 | 17 |
| Физ | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Хим | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| ИКТ | 3 | 0 | 2 | 1 | 6 |
| Био | 5 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Ист | 4 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| Гео | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Англ | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Англ (уст) | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Общ | 8 | 1 | 3 | 1 | 13 |
| Лит | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **ИТОГО** | 44 | 24 | 24 | 9 | 101 |

Минимальное количество баллов ЕГЭ, необходимое для поступления в образовательные организации высшие образования на обучение по программам бакалавриата и специалитета и минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования, осталось на уровне 2016-17 годов:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Балл ЕГЭ** |
| **получение аттестата** | **поступление в ВУЗ** |
| Русский язык | 24 | 36 |
| Математика (профильный) | 27 | 27 |
| Математика (базовый) | 3 |  --- |
| Физика | 36 |
| Химия | 36 |
| Информатика и ИКТ | 40 |
| Биология | 36 |
| История | 32 |
| География | 37 |
| Обществознание | 42 |
| Литература | 32 |
| Иностранный язык | 22 |

**Результаты освоение образовательных программ по обязательным предметам русскому языку и математике**

**Русский язык.**

ЕГЭ по русскому языку сдавали 218 человек. Не преодолела минимальный тестовый порог баллов в основной период по русскому языку одна выпускница МОУ СОШ № 6 очно/заочной формы обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего участников | Основные сроки 05.06.18г. | Резервные дни (пересдача) | Итогоподтвер.освоение программы | Минимальный балл | Средний балл | Максимальный балл |
| Кол-во подтвер. | % | кол-во | кол-во подтверд./% |
| Гимназия | 40 | 40 | 100% |  |  | 100% | 53 | 78,00 | 100 |
| СОШ № 2 | 26 | 26 | 100% |  |  | 100% | 51 | 76,00 | 98 |
| СОШ № 3 | 29 | 29 | 100% |  |  | 100% | 43 | 67,00 | 94 |
| СОШ № 4 | 51 | 51 | 100% |  |  | 100% | 50 | 74,00 | 94 |
| СОШ № 5 | 30 | 30 | 100% |  |  | 100% | 49 | 71,00 | 98 |
| СОШ № 6 | 15 | 15 | 100% |  |  | 100% | 43 | 61,87 | 85 |
| очно/заочное | 8 | 7 | 88% |  |  | 88% | 20 | 45,12 | 65 |
| СОШ № 7 | 19 | 19 | 100% |  |  | 100% | 39 | 53,00 | 80 |
|  **по городу** | **218** | **217** | **99,54%** |  |  | **99,54%** | **20** | **65,75** | **100** |
| область | **13091** | **13053** | **99,71%** |  |  | **99,71%** | **0** | **68,71** | **100** |
| экстернат | 5 | 5 | 100% |  |  | 100% | 40 | 55,80 | 69 |
| СПО |   |   |   |  |  |   |   |   |   |
| ВПЛ | 4 | 4 | 100% |  |  | 100% | 61 | 68,25 | 85 |
| **2017 год** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| город | **227** | **222** | **99,12%** | **5** | **3** | **225/****99,1%** | **15** | **62,7** | **98** |
| область | 12423 | 12352 | 99,43% | 220 | 213/96,8% |  | 0 | 66,81 | 100 |

 Анализ результатов по русскому языку показал, что 99,54% выпускников подтвердило освоение программы. Доля участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основной программы среднего общего образования, то есть получивших неудовлетворительные результаты, составила 0,46% что на 0,44% меньше, чем в 2017 году.

Средний тестовый балл по русскому языку в 2018 году выше, чем в 2017 году на 3,05 балла. Данные о среднем тестовом балле по общеобразовательным учреждениям за последние три года приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | гимназия | СОШ № 2 | СОШ № 3 | СОШ № 4 | СОШ № 5 | СОШ № 6 | СОШ № 7 | Город | Область |
| **2016 г.** | 77,32 | 62,56 | 57,45 | 63,11 | 60,55 | 51,35 | 57,11 | 62,8+ | 66,3+ |
| **2017 г.** | 71,0 | 71,0 | 58,0 | 69,0 | 58,0 | 57,0 | 52,0 | 62,7- | 66,81+ |
| **2018 г.** | 78,0+ | 76,0+ | 67,0+ | 74,0+ | 71,0+ | 61,9+ | 53,0+ | 65,75+ | 68,71+ |

Согласно статистическим данным ЕГЭ по русскому языку при положительной динамике успеваемости выпускников, среднего тестового балла, уменьшению количества участников, не преодолевших минимального балла, средний тестовый балл по городу в течение трех лет ниже областного. Лучшие показатели 2018 года в гимназии, МОУ СОШ №№ 2, 4, 5, где средний тестовый балл выше городского и областного показателей, в МОУ СОШ №№ 6,7 ниже городского, в МОУ СОШ № 3 выше городского, но ниже областного.

Распределение участников ЕГЭ в интервале тестовых баллов (таблица ниже) характеризует уровень подготовки выпускников по русскому языку: 24,77% участников (2017г. – 14,6%) демонстрируют высокий уровень подготовки (80 баллов и выше), 50% участников (2017г – 45,1%) повышенный уровень подготовки (от 60-79 баллов).

Распределение по баллам в сравнении с 2017г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2017 /2018 год  |  |  |  |  |  |
| 24 балла | от 60-79 баллов | от 80 и выше баллов |  |  |  |  |  |
| Гимназия | 0 | 23/13 | 11/20 |  |  |  |  |  |
| СОШ №2 | 0 | 20/14 | 10/7 |  |  |  |  |  |
| СОШ №3 | 0 | 14/18 | 1/4 |  |  |  |  |  |
| СОШ №4 | 0 | 23/31 | 11/15 |  |  |  |  |  |
| СОШ №5 | 0 | 13/20 | 0/6 |  |  |  |  |  |
| СОШ №6 | 0 | 6/8 | 0/1 |  |  |  |  |  |
| СОШ №6 (о-з) | 0/1 | 0/1 | 0/0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №7 | 0 | 3/4 | 0/1 |  |  |  |  |  |
| **город** | **0/1** | **102/109** | **33/54** |  |  |  |  |  |

Лучшие индивидуальные результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Козяева Евгения | 100 баллов | гимназия | Учитель Труфанова Т.И. |
| Лобанов Виктор | 98 баллов | гимназия | Учитель Бондарь Е.В. |
| Шишмарев Василий | 98 баллов | гимназия | Учитель Бондарь Е.В. |
| Мелентьева Анастасия | 98 баллов | СОШ №2 | Учитель Тихомирова А.В. |
| Ворошилова Лилия | 98 баллов | СОШ №5 | Учитель Кулак В.И. |

Государственный выпускной экзамен по русскому языку сдали оба участника на «4», успеваемость и качество знаний 100%.

**Математика**

Участники ЕГЭ могли выбрать уровень экзамена по математике: базовый (только для получения аттестата о среднем общем образовании, минимальный порог – 3 балла из 5) или профильный (для получения аттестата и поступления в ВУЗ, минимальный порог – 27 баллов из 100) или пройти два экзамена, выбрав оба уровня.

 Базовый уровень математики в 2018 году сдавали 175 выпускников (с учетом очно/заочной формы обучения), что составляет 80,3% от общего количества участников ЕГЭ. Количественные показатели об участниках ЕГЭ, сдававших математику базового уровня, за три года представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего участни-ков ЕГЭ | гимназия | СОШ № 2 | СОШ№ 3 | СОШ№ 4 | СОШ№ 5 | СОШ№ 6 | СОШ№ 7 | Город | % от общего |
| **2016 г.** | 250 | 39 | 47 | 20 | 32 | 22 | 42 | 8 | 210 | 84% |
| **2017 г.** | 226 | 26 | 35 | 28 | 35 | 23 | 31 | 15 | 193 | 85,4% |
| **2018 г.** | 218 | 25 | 26 | 29 | 23 | 30 | 15 | 19 | 175 | 80,3% |

Результаты по математике базового уровня в сравнении с 2016, 2017 годами (без учета пересдачи)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сдавали математику (базовую) | Средний балл | %, сдавших на 4 и 5 | % успеваемости |
| Гимназия | 25 | 4,48 | 96,0% | 100,0% |
| СОШ № 2 | 26 | 4,65 | 100,0% | 100,0% |
| СОШ № 3 | 29 | 4,34 | 89,7% | 100,0% |
| СОШ № 4 | 23 | 4,43 | 91,3% | 100,0% |
| СОШ № 5 | 30 | 4,23 | 83,3% | 100,0% |
| СОШ № 6 | 15 | 4,27 | 93,3% | 100,0% |
| очно/заочное | 8 | 2,88 | 25,0% | 62,5% |
| СОШ № 7 | 19 | 3,84 | 84,2% | 94,7% |
| экстернат | 4 | 4,25 | 100% | 100% |
| 2018г город | 175 | 4,14- 4,32 (без о/з) | 88%+, **91%** (без о/з)+ | 97,7%+, **99,4**% (без о/з) + |
| область |  | 4,33+ | 87,1% | 97,7% |
| 2017г город | 193 | 4,17+ | 78.2%+, 86,1% (без оч./з.) | 95,3% , 98,3% (без оч./з.) |
| область |  | 4,24+ | 82,05%+ | 96,3%+ |
| 2016г город | 210 | 3,73- | 63,8% + | 87,6% - |
| область |  | 4,09 | 78,3%+ | 95,6%+ |

Анализ результатов математики базового уровня показал положительную динамику: успеваемость увеличилась с 87,6% в 2016г. до 99,4% в 2018 г. (без учета очно/заочной формы обучения), качество увеличилось с 63,8% в 2016г. до 91% в 2017г. (без учета очно/заочной формы обучения), средний балл повысился с 3,73 до 4,32 (без учета очно/заочной формы обучения). Если рассматривать показатель среднего балла с учетом учащихся по очно-заочной форме, то по сравнению с прошлым годом отрицательная динамика на 0,03%.

 Необходимо отметить положительную динамику результатов по базовой математике с 2015 года, как в городе, так и в области, в 2018 году городские результаты практически сравнялись с региональными. Традиционно низкие результаты показывают выпускники очно-заочной формы обучения.

Государственный выпускной экзамен выпускниками МОУ СОШ № 4 сдан успешно, 100% успеваемость, качество – 50%.

 Профильный уровень математики в 2018 году сдавали 156 человек, что составило 71,6% от общего количества участников ЕГЭ. По уровню сложности задания ЕГЭ профильного уровня распределяются на задания базового уровня, задания повышенного уровня и задания, относящиеся к высокому уровню сложности.

Результаты по математике профильного уровня

в сравнении с 2017 годом

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего участников/% от общего | Основные сроки  | Минимальный балл | Средний балл2017г. 2018г. | Максимальный балл2017г. 2018г |
| Кол-во подтвер. | % **2017г. 2018г**. |
| Гимназия | 29/72,5 | 29 | 93% 100% | 27 | 51,0 52,0 | 82 82 |
| СОШ № 2 | 24/92,3 | 24 | 83% 100% | 27 | 48,0 53,0 | 76 78  |
| СОШ № 3 | 21/72,4 | 20 | 88% 95,2% | 18 | 40,0 44,0 | 76 72  |
| СОШ № 4 | 42/82,4 | 40 | 95% 95,2% | 14 | 50,0 50,0 | 76 74 |
| СОШ № 5 | 19/63,3 | 18 | 71% 94,7% | 18 | 31,0 47,0 | 56 74 |
| СОШ № 6 | 9/60 | 8 | 80% 88,9 % | 18 | 36,0 42,3 | 62 56 |
| очно/заочное | 5/62,5 | 4 | 50% 80% | 23 | 20,5 35,6 |  27 62 |
| СОШ № 7 | 7/36,8 | 3 | 62% 42,9% | 9 | 25,0 24,0 | 50 33 |
|  **по городу** | **156/71,6%** | **146** | **93,6+** | **9** | **43,49+** | **82** |
| область | **9212** | **8122** | 88,17+ | **0** | **45,06-** | **100** |
| **2017 год** |  |  |  |  |  |  |
|  **по городу** | **160/70,8%** | **136** | **85,0%+**  | **0** | **43,45 -** | **82** |
| область | 9143 | 7881 | 86,20% - | 0 | 46,82 - | 100 |
| **2016 год** |  |  |  |  |  |  |
| город | 184/73,6% | 149 | 81,08% + | 5 | 43,64 + | 98 |
| область | 9564 | 8591 | 89,83%+ | 0 | 47,03+ | 100 |

Количество выпускников, преодолевших минимальный порог по профильной математике в 2018 году, выше на 8,6% в сравнении с 2017 годом. Значительно улучшили свои показатели в сравнении с 2017 годом МОУ СОШ № 2 (на 17%), СОШ № 5 (на 23,7%), учащиеся СОШ № 6 о/зо формы обучения (30%). Снизили результат выпускники СОШ № 7 (на 19%).

Анализ результатов по среднему тестовому баллу профильной математики показал, что средний тестовый балл в 2018 г. незначительно выше, чем в 2017 году на 0,04 балла. Улучшили результаты по среднему тестовому баллу МОУ СОШ № 5 (на 16 баллов), СОШ № 6 – очная форма на 6,3 балла, о/зо на 15,1 балл, СОШ № 2 (на 5 баллов), СОШ № 3 (на 4 балла).

Распределение по баллам в сравнении с 2017г

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018 год/2017 год  |  |  |  |  |  |
| 27 баллов2018г. 2017г. | от 60 до 79 баллов2018г. 2017г. | от 80 и более баллов2018г. 2017г. |  |  |  |  |  |
| Гимназия | 2 2 | 7 9 | 1 2 |  |  |  |  |  |
| СОШ №2 | 1 0 | 9 8 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №3 | 1 1 | 4 1 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №4 | 2 0 | 12 10 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №5 | 1 3 | 4 0 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №6 | 0 3 | 0 1 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №7 | 1 3 | 0 0 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| **город 2018г.** **2017г.** |  **6 (3,85%)****12 (7,5%)** |  **29 (18,59%)****29 (18,13%)** |  **1 (0,64%)****2 (1,25%)** |  |  |  |  |  |

 Данные таблицы «Распределение по баллам» свидетельствует, что уровень подготовки выпускников по профильной математике у 19,23% - отличный и хороший, эти показатели несколько ниже результатов с 2017г. (19,37%).

 Лучшие индивидуальные результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Филиппова Полина | 82 балла | гимназия | учитель Кузнецова Н. И. |
| Лобанов Виктор | 80 баллов | гимназия | учитель Кузнецова Н. И. |

 В целом результаты ЕГЭ по профильной математике в городе имеют положительную динамику, показатель успеваемости в этом году превысил региональный, тем не менее, средний тестовый балл ниже регионального.

 Отчет председателя региональной экзаменационной комиссии (Марков С.Н.) по результатам ЕГЭ в 2017 году показал, что результаты ЕГЭ 2017 свидетельствуют об очевидных пробелах в математической подготовке учащихся с 5-го по 8-й класс, именно в этот период закладываются навыки действий с числовыми и буквенными выражениями, навыки формальной логики. Без успешного освоения программы 5-8-х классов невозможно подготовить учащегося к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

 В **результате итогов ЕГЭ по двум обязательным предметам** русскому языку и математике можно сделать вывод об улучшении результатов по русскому языку и математике профильного уровня относительно своих показателей, относительно областных - показатель среднего тестового балла ниже. В 2018 году результаты по математике для поступления в ВУЗы смогут использовать 146 человек (количество сдавших экзамен по математике профильного уровня).

*Оценка качества процесса* как **равенство доступа** каждого обучающегося к качественной образовательной услуге.

В муниципальной программе «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы» определен показатель «Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами».

Данный показатель характеризует равенство доступа обучающихся к качественным образовательным услугам, позволяя оценить эффективность предусмотренных программой мер, направленных на снижение дифференциации (разрыва) в качестве образовательных результатов между школами. Задача обеспечения одинаково высокого качества образования, независимо от типа образовательной организации, отражена в поручениях Президента Российской Федерации.

Одним из ожидаемых результатов реализации программы определено достижение к 2020 году соотношения среднего балла ЕГЭ в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами по русскому языку 1,31; по математике – 1,35;

Результаты показателя за три года представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами |
| русский язык | математика |
| **показатель МП 2016 год** | **1,33** | **1,40** |
| результат ЕГЭ 2016 | 1,35 | 1,96 |
| **показатель МП 2017 год** | **1,32** | **1,39** |
| результат ЕГЭ 2017 | 1,37 | 2,04 |
| **показатель МП 2018 год** | **1,32** | **1,39** |
| результат ЕГЭ 2018 | 1,47 | 2,2 |
| **планируемый показатель МП 2019-2020 годы** | **1,31** | **1,35** |
| **показатель областной программы** | **1,8** | **1,8** |

Анализ показателя определяет лучший результат - минимальное значение коэффициента, худший результат - максимальное значение коэффициента.

В течение трех лет показатель имеет тенденцию к ухудшению, не соответствует контрольным значениям, определенным муниципальной программой. По русскому языку размах между лучшими и худшими результатами составляет 1,35 – 1,47. Наиболее критичная ситуация по математике, размах находится в диапазоне 1,96 – 2,2.

Этот результат указывает на то, что обучающиеся не получили равный доступ к качественной образовательной услуге в рамках урока. Лучший средний балл стабильно показывают Гимназия им. В.А. Надькина и СОШ №2, худший – СОШ № 7.

Преодоление обучающимися минимального порогового значения подтверждает освоение учеником основных общеобразовательных программ общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования. Граница порогового балла устанавливается Распоряжением Рособрнадзора.

По итогам ГИА 2017-2018 учебного года (подтвердили освоение программ по обязательным предметам) успешно окончили школу и получили аттестаты 99,54% выпускников, что на 0,44% выше, чем в 2017 году:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебные года | Количество, не получивших аттестаты по ОУ | Город |
| гимназия | СОШ № 2 | СОШ № 3 | СОШ № 4 | СОШ № 5 | СОШ № 6 | СОШ № 7 |
| 2014-2015 | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 2015-2016 | - | 1(удален) | 2 | - | 1 | - | 6 | 10 |
| 2016-2017 | - | - | - | - | - | 2 (о/з форма) | - | 2 |
| 2017-2018 | - | - | - | - | - | 1 (о/з форма) | - | 1 |

**Результаты освоения образовательных программ**

**по предметам по выбору**

Традиционно экзамены по выбору являются вступительными в ВУЗы России. Для поступления в высшие учебные заведения выпускники общеобразовательных учреждений города в 2018 году сдавали единый государственный экзамен по  10 предметам по выбору.

*Доля участников ЕГЭ, сдававших предметы по выбору, по годам*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | **Количество/доля участвующих выпускников, %** |
| **2016** (всего 250 чел.) | **2017** (всего 227чел) | **2018** (всего 218чел) |
|  | Обществознание | 139/ 55,6% | 120/ 52,86% | 133/61,00% |
|  | Физика | 86/ 34,4% | 83/ 36,56% | 78/ 35,78% |
|  | История | 34/ 13,6% | 42/ 18,5% | 39/ 17,89% |
|  | Информатика и ИКТ | 11/ 4,4% | 17/ 7,49% | 30/ 13,76% |
|  | Биология | 37/ 14,8% | 48/ 21,15 | 35/ 16,06% |
|  | Химия | 25/ 10% | 31/ 13,66% | 24/ 11,00% |
|  | Литература | 10/ 4,0% | 8/ 3,5% | 11/ 5,05% |
|  | География  | 1/ 0,4% | 2/ 0,88% | 3/ 1,38% |
|  | Английский язык | 11/ 4,4% | 6/ 2,6% | 14/ 6,42% |
|  | Немецкий язык  | - | - | 1/ 0,46% |

Анализ участия выпускников в ЕГЭ показал, что традиционно, самыми популярными экзаменами являются обществознание, физика (стоит отметить, что в течение трех лет наблюдается снижение выбора по физике). Увеличился выбор выпускниками информатики и английского языка (в 1,76 и 2,3 раза). Предметы химия и физика изучались в числе профильных предметов в гимназии и СОШ № 2. Выбор предметов связан с установленным определенным перечнем вступительных экзаменов, необходимых для поступления в организации высшего профессионального образования.

Сравнительная таблица результатов сдачи ЕГЭ

по предметам по выбору за три учебных года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2015-2016 уч.г.** | **2016-2017 уч.г.** | **2017-2018 уч.г.** |
| Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл |
| Общество | 139 | 51,0%% | 41,0 | 120 | 66,7% | 45,9 | 133 | 70% | 46,81 |
| Физика | 86 | 94,2% | 46,4 | 83 | 92,% | 48,1 | 78 | 85,7% | 48,55 |
| История | 34 | 66.7% | 36,7 | 42 | 90,5% | 44,1 | 39 | 86,5% | 41,68 |
| Информатика и ИКТ | 11 | 81,8% | 51,3 | 17 | 75,0% | 45,1 | 30 | 89,3% | 49,30 |
| Биология | 37 | 65,9% | 41,4 | 48 | 70,2% | 44,0 | 35 | 70,6% | 44,55 |
| Химия | 25 | 69,0% | 46,9 | 31 | 74,2% | 48,5 | 24 | 95,5% | 54,71 |
| Литература | 10 | 80.0% | 46,0 | 8 | 100% | 60,8 | 11 | 81,8% | 47,50 |
| География  | 1 | 100% | 45,5 | 2 | 100% | 65,0 | 3 | 100% | 47,50 |
| Англ. яз. | 11 | 90,9% | 45,0 | 6 | 100% | 58,8 | 14 | 100% | 59,07 |
| Немецкий яз. | - |  |  | - |  |  | 1 | 100% | 51,00 |

Статистические данные за три года показали, что % подтвердивших освоение программ среднего общего образования выпускниками 2018 года по обществознанию, биологии, химии, информатике и ИКТ выше, чем в 2017г, по английскому языку и географии за два года 100%-ная успеваемость; но по физике три года наблюдается снижение успеваемости (на фоне снижения выбора).

Средние баллы по предметам по общеобразовательным учреждениям

 (**+** или – показатель динамики в сравнении с 2017 годом)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** | **город** | **область** |
| **гимназия** | **СОШ** **№ 2** | **СОШ** **№ 3** | **СОШ** **№ 4** | **СОШ** **№5** | **СОШ** **№ 6** | **СОШ** **№ 7** |
| Обществозн-е | 56+ | 58+ | 47+ | 53+ | 46+ | 37- | 31- | **46,8+** | 50,6 |
| Физика | 54- | 56+ | 39- | 54+ | 43+ | 38,2- | 33- | **45,3-** | 47,9 |
| История | 54+ | 60+ | 42+ | 60- | 47+ | 30,4- | 25- | **41,7-** | 48,7 |
| Информатика и ИКТ | 60+ | 52- | 49ст | 58+ | 47- | 45 | 34+ | **49,3+** | 52,2 |
| Биология | 48- | 90+ | 39+ | 45,8- | 48- | 14- | 37+ | **45,7+** | 47,8 |
| Химия | 64- | 79+ | 48+ | 45+ | 57+ | - | 50+ | **54,7+** | 48,5 |
| Литература | 68- | 46- | 44- | 52ст | 51 | 24 | - | **47,5-** | 52,47 |
| География  | - | 92+ | 52- | - | 43 | - | - | **62,3-** | 52,3 |
| Английский яз. | 75+ | 86+ | 31 | 53,5- | 41 | - | 78 | **59,1+** | 65,6 |
| Немецкий язык | - | - | - | 51,0 | - | - | - | **51,0** | 70,3 |

Анализ результатов по среднему тестовому баллу показал, что средний тестовый балл выше в сравнении с 2017 годом по обществознанию, информатике, биологии, химии, английскому языку, и выше областного по географии и химии.

Наиболее низкий средний тестовый балл по городу в сравнении с региональным – по биологии и литературе (СОШ № 6), истории (СОШ № 7).

Средний тестовый балл выше региональных показателей в гимназии по всем предметам, в МОУ СОШ № 2- по всем, кроме литературы, в МОУ СОШ № 4 – по истории, обществознанию, физике, информатике, в МОУ СОШ № 5 – по химии, биологии, в МОУ СОШ № 7- по химии, английскому языку.

Если говорить о качестве подготовки выпускников по предметам по выбору, то необходимо отметить, что высокий уровень подготовки наблюдается по всем предметам по выбору, кроме литературы; повышенный уровень - по всем выбранным предметам, кроме географии (см. таблицу ниже).

Количество участников ЕГЭ, набравших от 60 до 100 тестовых баллов по учебным предметам в 2018 году

(% от общего количества выпускников, сдававших предмет)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | физика | Информатика и ИКТ | Химия | Биология | география | Литература | обществознание | История | англ. язык |
|
| Повышенный уровень подготовки |
| 60-70 баллов | чел. | 10 | 1 | 7 | 5 | 0 | 2 | 17 | 7 | 2 |
| % | 13 | 3,57 | 31,8 | 14,71 | 0 | 18,18 | 13,08 | 18,9 | 15,4 |
| 71-80 баллов | чел | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 7 | 2 | 2 |
| % | 3,9 | 0 | 4,55 | 0 | 0 | 18,18 | 5,38 | 5,4 | 15,4 |
|  | 16,9 | 3,57 | 36,35 | 14,71 | 0 | 36,36 | 18,46 | 24,3 | 30,8 |
| Высокий уровень подготовки |
| 81-90 баллов | чел | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 |
| % | 2,6 | 3,57 | 0 | 2,94 | 0 | 0 | 3,08 | 2,7 | 15,4 |
| 91-100 баллов | чел. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| % | 0 | 0 | 4,55 | 0 | 33,3 | 0 | 0,77 | 0 | 7,7 |
|  |  | 2,6 | 3,57 | 4,55 | 2,94 | 33,3 | 0 | 3,85 | 2,7 | 23,1 |

Итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена. Задача учителей детально проанализировать результаты по предмету.

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты, в целом, были прогнозируемы.

Кроме этого можно констатировать, что уровень подготовки выпускников школ города по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников, сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др. Качественные результаты – это результаты высоких баллов.

Количество выпускников, набравших соответствующую сумму баллов

по каким-либо трем предметам на ЕГЭ в 2018г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | от 160 до 189 баллов | от 190 до 219 баллов | не менее 220 баллов | итого2018г. | 2017 год |
| Гимназия | 10 | 8 | 9 | 27 | 27 |
| СОШ №2 | 6 | 5 | 7 | 18 | 28 |
| СОШ №3 | 7 | 0 | 2 | 9 | 4 |
| СОШ №4 | 16 | 17 | 4 | 37 | 25 |
| СОШ №5 | 11 | 6 | 2 | 19 | 6 |
| СОШ №6 | 5 | 0 | 0 | 5 | 4 |
| СОШ №7 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| **по городу** | **56** | **37** | **24** | **117** | **95** |

Максимальные баллы по ЕГЭ 2018

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО** | **Балл** | **Образовательное учреждение** | **Учитель** |
| Русский язык | **Козяева Евгения** | **100** | **гимназия** | **Труфанова Т.И.** |
| Лобанов Виктор | 98 | гимназия | Бондарь Е.В. |
| Шишмарев Василий | 98 | гимназия | Бондарь Е.В. |
| Мелентьева Анастасия | 98 | СОШ № 2 | Тихомирова А.В. |
| Ворошилова Лилия | 98 | СОШ № 5 | Кулак В.И. |
| Англ.яз | Кадникова Дарья | 95 | СОШ № 2 | Капленкова Т.Л. |
| Химия | Мелентьева Анастасия | 95 | СОШ № 2 | Шестопалова С.А. |
| География | Вагин Вадим | 92 | СОШ № 2 | Ковалева Е.П. |
| Обществознание | Кадникова Дарья | 92 | СОШ № 2 | Литвина С.Л. |
| Математика П | Филиппова Полина | 82 | гимназия | Кузнецова Н.И. |
| ИКТ | Титаренко Даниил | 88 | СОШ № 2 | Гордина Н.Г. |
| Биология | Мелентьева Анастасия | 90 | СОШ № 2 | Мехрякова С.М. |
| Физика | Титаренко Даниил | 88 | СОШ № 2 | Исакова Н.Н. |
| Шишмарев Василий | 88 | гимназия | Карапетян Т.И. |
| История | Тимофеев Владислав  | 82 | СОШ № 4 | Маркина О.М. |
| Литература | Губин Иван | 71 | гимназия | Бондарь Е.В. |

Государственной Думой РФ принят Федеральный закон от 27.05.2014 № 135- ФЗ «О внесении изменений в статьи 28 и 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Законом предусмотрено, что лицам, завершившим освоение образовательных программ среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию и имеющим итоговые оценки успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, одновременно с выдачей соответствующего документа об образовании (аттестата о среднем общем образовании с отличием) вручается медаль «За особые успехи в учении».

По итогам учебного года и результатам ЕГЭ 14-ть выпускников школ города получили аттестаты особого образца с вручением медали (2017 год – 8 человек)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Аттестат особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении» | Почетный знак Иркутской области «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» |
| Гимназия | Лобанов Виктор |  |
|  | Шишмарев Василий |  |
|  | Филиппова Полина |  |
| СОШ № 2 | Аксенова Дарья |  |
|  | Драгунова Яна |  |
|  | Кадникова Дарья | Кадникова Дарья |
|  | Мелентьева Анастасия | Мелентьева Анастасия |
|  | Чепелевич Александр |  |
| СОШ № 3  | Моргулис Анастасия | Моргулис Анастасия |
|  | Чувашова Софья | Чувашова Софья |
|  | Шульгина Юлия |  |
| СОШ № 4 | Федяева Ольга | Федяева Ольга |
| СОШ № 5 | Ворошилова Лилия |  |
| СОШ № 7 | Соболев Сергей |  |

В соответствии с приказом министерства образования Иркутской области № 49-мпр от 24 апреля 2018 года внесены изменения в Положение о почетном знаке «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении».

В целях стимулирования лиц, осваивающих образовательные программы среднего общего образования, к достижению высоких результатов в обучении и проявлению трудолюбия устанавливается мера стимулирования - почетный знак "Золотая медаль "За высокие достижения в обучении" для обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и получивших аттестаты об основном общем и среднем общем образовании с отличием, а также по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования набравших не менее: при сдаче единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) по русскому языку - 73 балла; при сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня - 68 баллов; при сдаче ЕГЭ по математике базового уровня - 5 баллов; при сдаче государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике - 5 баллов.

Пять выпускников текущего года получили почетный знак (данные в таблице).

По эффективности прохождения государственной итоговой аттестации (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов) общеобразовательные организации распределились следующим образом:

**Таблица эффективности сдачи ЕГЭ в 2018 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Коэффициент эффективности** | **Общеобразовательные организации** | **2017 год** | **Д** |
| 0,83  | МОУ СОШ № 2 | 0,75 | **↑** |
| 0,67 | МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова | 0,55 | **↑** |
| 0,64 | МОУ Гимназия им. В.А. Надькина | 0,64 | **ст** |
| 0,58 | МОУ СОШ № 3 | 0,64 | **↓** |
| 0,50 | МОУ СОШ № 5 | 0,56 | **↓** |
| 0,33 | МОУ СОШ № 6 (очная форма) | 0,44 | **↓** |
| 0,30 | МОУ СОШ № 7 | 0,22 | **↑** |

Таблица наглядно показывает, какие общеобразовательные учреждения повысили, а какие – понизили эффективность прохождения ГИА.

Подводя итоги прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками 11-х классов следующие:

* + - 1. Всего выпускников на конец 2017/18 учебного года – 220 чел.;
			2. Допущены к государственной итоговой аттестации – 219 чел.;
			3. Не допущены к государственной итоговой аттестации –1 чел.;
			4. Прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании – 218 чел., из них с отличием – 14 чел. (6,4%);
			5. Не прошли государственную итоговую аттестацию – 1 чел.;
			6. Получили справки об окончании средней школы – 1 чел. (0,46%).

Руководствуясь представленной информацией, можно признать результаты ГИА по образовательным программам среднего общего образования на территории города в 2018 году удовлетворительными.

**Выводы:**

Управление образования, общеобразовательные учреждения обеспечили выполнение Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2017 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации:

* проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников, обеспечено организованное проведение итоговой аттестации;
* ознакомление всех участников образовательного процесса с нормативно – правовыми документами, регламентирующими проведение ГИА, осуществлялось своевременно на совещаниях руководителей образовательных учреждений и их заместителей, педагогических советах, родительских собраниях, СМИ;
* в ППЭ созданы оптимальные условия для проведения ЕГЭ, ГВЭ;
* обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в управление образование, ППЭ, ОУ не поступали;
* управлением образования, общеобразовательными учреждениями проведены диагностические работы по предметам, которым предусмотрено прохождение ГИА, с последующей проверкой и анализом работ;
* 99,5% выпускников 11-го класса овладели контролируемыми элементами содержания на базовом уровне по русскому языку и математике и получили документы об образовании, что на 0,44 % выше, чем в 2017 году;
* 24,77% выпускников 2018 года показали высокий уровень и 50% повышенный уровень подготовки по русскому языку; 19,23% показали повышенный уровень математической подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения в ВУЗе.

**Выявленные проблемы**:

* показатель, характеризующий равенство доступа обучающихся к качественным образовательным услугам, в течение трех лет не соответствует значению, обозначенному в муниципальной программе «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы»;
* по эффективности прохождения государственной итоговой аттестации три учреждения снизили показатель;
* слабый навык самоанализа выполненной работы выпускниками, не достаточно сформировано смысловое чтение;
* отмечается недостаточный уровень сформированности мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
* недостаточный уровень математической подготовки учащихся по математике за курс с 5 по 8 классы
* недостаточно ведется профориентационная работа с выпускниками, что приводит к недостаточно осознанному выбору предметов ЕГЭ по выбору.

**Рекомендации:**

1**. Управлению образования.**

1.1.Данный анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях города Саянска в 2017-2018 учебном году довести до сведения учреждений (Ассамблея саянской общественности – август 2018, Коллегия УО – октябрь 2018) и до родительской общественности на городском родительском собрании (октябрь).

1.2. В рамках подготовки к коллегии по итогам ГИА-2018 рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведениюгосударственной итоговой аттестации в сентябре - октябре 2018-2019 учебного года.

**2. Центру развития образования**

2.1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2018 в динамике за три последних года с учетом условий изучения предметов и разработать перечень мероприятий по повышению качества физико- математического образования.

2.2. Оказать содействие учителям в подборе эффективных методик, помогающих повышать качество умений и навыков, формируемых в процессе изучения предмета.

2.3. При планировании повышения квалификации учителей-предметников учитывать результаты ГИА обучающихся,мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации,ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждогопедагога.

3**. Общеобразовательным учреждениям.**

3.1. Провести анализ методических просчетов учителя, связанных с единообразием подходов к обучению и минимальной активностью обучающихся, с отсутствием системы в формировании ключевых предметных компетенций, заменой системы достижения планируемых результатов «подготовкой» к государственной итоговой аттестации.

3.2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

3.3. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестациивыпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационнойкомпетенции участников образовательного процесса (в том числе, используяресурсы официального сайта), практической отработки процедурыЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

3.4 Учителям математики серьезно обратить внимание на открытые банки заданий ЕГЭ (см. информацию на сайтах (<http://www.mathege.ru/>, [http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-egе](http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-eg%D0%B5)). Задания открытого банка помогут будущим выпускникам повторить (освоить) школьный курс математики, найти в своих знаниях слабые места и ликвидировать их до экзамена.

3.5. Учителям предметникам определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам. Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ и ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

3.6. Совершенствовать систему работы по психологической поддержке школьников в течение всего учебного года для снятия напряжения при сдаче выпускных экзаменов;

3.7. Администрации учреждения взять на контроль проведение учителями предметниками тренировочных работ по каждому предмету ЕГЭ. Обратить особое внимание учителей-предметников на формирование у выпускников умения заполнять бланки регистрации и бланки ответов при проведении ГИА;

3.8. Активизировать работу по своевременному информированию выпускников общеобразовательных организаций, их родителей, общественности о порядке проведения ГИА и о мерах по отношению к нарушителям установленного порядка;

3.9. Изыскать возможность для поощрения педагогических работников общеобразовательных организаций за успешное проведение ГИА выпускников в 2018 году.

Заместитель начальника управления И.А. Кузюкова

*Приложения: табл. «Статистика ЕГЭ 2018»*

 *табл. «Анализ ЕГЭ 2018»*