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## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| ГВЭ | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| УМК | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |

# **Глава 1.** Основные результаты ГИА-9

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников представляет собой форму государственного контроля (оценки) освоения выпускниками основных общеобразовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

ГИА, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования, является обязательной, согласно п.2 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (утверждён приказом Минпросвещения РФ от 07.11.2018г. №189/1513).

ГИА выпускников IX классов проводилась в форме независимой процедуры оценивания учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений по всем предметам образовательных программ основного общего образования.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших программы основного общего образования в 2021-2022 учебном году в муниципальных общеобразовательных учреждениях г. Саянска была организована и проведена согласно нормативным документам, регламентирующих проведения ГИА.

Согласно плану подготовки к государственной итоговой аттестации, приказу МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» от 27.04.2022 № 116-26-228 «Об окончании учебного года, подготовке и обеспечении проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования в 2021-2022 учебном году» в образовательных учреждениях были проведены:

- оформлена документация обучающихся с ограниченными возможностями здоровья для сдачи экзаменов в формате Государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ);

- проведены педагогические советы по допуску обучающихся, освоивших основные образовательные программы за курс основной общей школы, к ГИА;

- проведены инструктажи классных руководителей 9-х классов по заполнению аттестатов.

В рамках подготовки к ГИА координатором – организатором ГИА 9-х классов проведены обучающие консультации с руководителями пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ). В режиме офлайн пройдено тестирование на знание порядка проведения ГИА.

Комиссией в составе муниципальных координаторов, специалиста по охране труда, руководителей ППЭ и директоров прикреплённых к ППЭ школ, проведена выездная проверка в образовательные учреждения по изучению условий для проведения ГИА в формате ОГЭ и ГВЭ.

ГИА за курс основной общей школы была проведена в период с 19 мая по 7 июля 2022 года.

Для проведения ГИА выпускников 9-х классов было открыто два пункта проведения экзаменов (ППЭ) ГИА в формате ОГЭ (Гимназия и СОШ № 7), одно ППЭ в формате ГВЭ (СОШ № 6) и одно ППЭ на дому. Во всех ППЭ были созданы условия для проведения экзаменов, составлены протоколы готовности ППЭ.

Как одно из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021-2022 учебном году проводилось итоговое собеседование по русскому языку.

По итогам собеседования все выпускники 9-х классов получили зачет (2 человека получили зачет со второго раза). Не участвовали в итоговом собеседовании 13 учащихся, обучавшихся по адаптированной образовательной программе и получивших свидетельство.

При прохождении ГИА выпускники основной общей школы сдают 4 экзамена: 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 экзамена по выбору (литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ).

## Характеристика участников ОГЭ/ГВЭ

Динамика результатов ОГЭ/ГВЭ за три года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018-2019** учебный год | **2020-2021** учебный год | **2021-2022** учебный год |
| Всего выпускников | 431 | 459 | 432 |
| Допущено к ГИА | 415 | 435 | 419 |
| сдавали ОГЭ | 352 | 368 | 368 |
| сдавали ГВЭ | 63 | 66 | 51 |
| получили свидетельство об обучении | 16 | 25 | 13 |
| Получили оценку «2» в основные сроки, из них | 84 | 83 | 88 |
| по русскому языку | 12 | 19 | 4 |
| по математике | 66 | 63+1 (ГВЭ) | 82 |
| Получили оценку «2» при пересдаче, из них | 6 | 5 | 12 |
| по русскому языку | 0 | 0 | 0 |
| по математике | 6 | 5 | 6 |
| Не получили аттестат | 15 | 20+1(не сдавал ГИА) | 18+1(неявка)+1 (ГВЭ неявка) |

Две выпускницы 9 класса МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» сдавали ОГЭ в досрочный период, одна выпускница 9 класса МОУ СОШ №2 сдавала ОГЭ в резервные сроки основного периода. Одна выпускница 9 класса МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» не дала согласие на обработку персональных данных.

## Выбор учебных предметов выпускниками для прохождения ГИА-9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | Процент выбора  **в 2018 г.** | Процент выбора  **в 2019г.** | Процент выбора  **в 2022г.** |
| Физика | 19,4 | 18,8 | 12,9 |
| Химия | 15,1 | 15,3 | 6,3 |
| Информатика и ИКТ | 36,2 | 47,2 | 60,6 |
| Биология | 21,9 | 21,6 | 18,1 |
| История | 2,0 | 1,7 | 3,3 |
| География | 38,2 | 21,9 | 32,6 |
| Английский язык | 1,1 | 4,5 | 3,3 |
| Обществознание | 62,7 | 63,4 | 61,4 |
| Литература | 2,3 | 5,7 | 1,6 |

*\* в 2021 году выпускники 9 классов сдавали ОГЭ только по русскому языку и математике*

В сравнении с 2019 годом процент выбора экзамена:

значительно увеличился по предметам – информатика (+13,4%), география (+10,7%);

значительно уменьшился по химии (-9%).

Наблюдается стабильная положительная динамика процента выбора экзамена по информатике и стабильная отрицательная динамика по физике.

Наиболее востребованным предметом для сдачи экзаменов по выбору, являются обществознание и информатика, наименее востребованными - литература, история и иностранные языки.

## Результаты ОГЭ в 2022 году по предметам

результаты основного периода без учета резервных дней

| № п/п | Предмет | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | русский язык | 366 | 5 | 1,37 | 104 | 28,4 | 132 | 36,1 | 125 | 34,2 |
|  | математика | 367 | 82 | 22,3 | 113 | 30,8 | 152 | 41,4 | 20 | 5,4 |
|  | химия | 23 | 2 | 8,7 | 2 | 8,7 | 13 | 56,52 | 6 | 26,09 |
|  | физика | 48 | 2 | 4,17 | 16 | 33,3 | 27 | 56,25 | 3 | 6,25 |
|  | обществознание | 226 | 12 | 5,31 | 137 | 60,6 | 76 | 33,63 | 1 | 0,44 |
|  | биология | 67 | 7 | 10,5 | 25 | 37,3 | 34 | 50,75 | 1 | 1,49 |
|  | английский | 12 | 1 | 8,33 | 5 | 41,7 | 4 | 33,33 | 2 | 16,7 |
|  | информатика | 219 | 6 | 2,73 | 89 | 40,6 | 105 | 47,95 | 19 | 8,68 |
|  | география | 120 | 2 | 1,67 | 12 | 10 | 68 | 56,67 | 38 | 31,7 |
|  | история | 12 | 2 | 16,7 | 7 | 58,3 | 2 | 16,67 | 1 | 8,33 |
|  | литература | 7 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 | 3 | 42,86 | 2 | 28,6 |

Не сдавала ОГЭ по информатике и русскому языку по уважительной причине (послеоперационный период) выпускница МОУ «СОШ №8» Рябкова А.А.

*Успешность сдачи ОГЭ по предметам по выбору:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество человек, сдававших экзамен | Количество выпускников,  сдавших экзамен на 4 и 5 | Процент качества |
| Химия | 23 | 19 | 82,6 |
| Физика | 48 | 30 | 62,5 |
| Обществознание | 226 | 77 | 34,1 |
| Биология | 67 | 35 | 52,2 |
| ИЯ: английский | 12 | 6 | 50 |
| Информатика и ИКТ | 219 | 124 | 56,6 |
| География | 120 | 106 | 88,3 |
| История | 12 | 3 | 25 |
| Литература | 7 | 5 | 71,4 |

По качеству полученных результатов ОГЭ по предметам по выбору, наиболее успешным является – география, наименее успешным – история.

Сравнение результатов качества сдачи экзаменов по выбору за два года:

Наблюдается значительное увеличение качества сдачи ОГЭ по географии, а так же положительная динамика по физике, химии, биологии.

## Результаты ГВЭ в 2022 году по предметам

русский язык

| № п/п | ОУ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Гимназия | 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 |
| 2 | СОШ №2 | 7 | 0 | 0 | 2 | 28,6 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 |
| 3 | СОШ №3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 80 | 1 | 20 |
| 4 | СОШ №4 | 7 | 0 | 0 | 2 | 28,6 | 3 | 42,9 | 2 | 28,6 |
| 5 | СОШ №5 | 4 | 0 | 0 | 1 | 25 | 3 | 75 | 0 | 0 |
| 6 | СОШ №6 | 6 | 0 | 0 | 3 | 50 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 |
| 7 | СОШ №7 | 18 | 0 | 0 | 4 | 22,2 | 9 | 50 | 5 | 27,8 |
| 8 | СОШ №8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
|  | город | 50 | 0 | 0 | 13 | 26 | 26 | 52 | 11 | 22 |

На ГВЭ по русскому языку не явился без уважительной причины выпускник МОУ СОШ №2 Брежнев Н.С.

математика

| № п/п | ОУ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Гимназия | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | СОШ №2 | 8 | 0 | 0 | 6 | 75 | 2 | 25 | 0 | 0 |
| 3 | СОШ №3 | 5 | 0 | 0 | 2 | 40 | 3 | 60 | 0 | 0 |
| 4 | СОШ №4 | 7 | 0 | 0 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 | 0 | 0 |
| 5 | СОШ №5 | 4 | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 |
| 6 | СОШ №6 | 6 | 0 | 0 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | 0 | 0 |
| 7 | СОШ №7 | 18 | 0 | 0 | 17 | 94,4 | 1 | 5,6 | 0 | 0 |
| 8 | СОШ №8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | город | 51 | 0 | 0 | 40 | 78,43 | 11 | 21,57 | 0 | 0 |

Все участники ГВЭ справились с заданиями. ГВЭ по русскому языку сдали успешней (качество - 74%), чем ГВЭ по математике (21,57%).

## Итоги участия выпускников в ГИА-9 (основной период)

По итогам участия обучающихся в государственной итоговой аттестации, освоение программ основного общего образования подтвердили 349 обучающихся, из числа сдававших ОГЭ, 50 – из числа сдававших ГВЭ.

По итогам ГИА в 2022 году:

399 выпускников получили аттестаты за курс основного общего образования, в том числе особого образца 19 человек (СОШ №2 – 5, СОШ №3 – 5 чел., СОШ №4 - 6 чел., СОШ №5 – 1 чел., СОШ №7 – 2 чел.);

13 выпускников получили свидетельство об обучении (СОШ№2 – 1 чел., СОШ №3 – 1 чел., СОШ№4 – 1 чел., СОШ №5 – 4 чел., СОШ №7 – 6 чел.);

20 выпускников получили справки об обучении и направлены на повторную сдачу ГИА в дополнительный период (сентябрь 2022г). Из них 18 человек получили неудовлетворительные результаты по итогам экзаменов, 1 человек не явился на экзамен по уважительной причине (ОГЭ по русскому языку и информатике, СОШ №8), 1 человек не явился на экзамен (ГВЭ по русскому языку, СОШ №2).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | количество «2» | | | | итого |
| 4 | 3 | 2 | 1 |
| Гимназия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ №2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 |
| СОШ №3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| СОШ №4 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| СОШ №5 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 |
| СОШ №6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| СОШ №7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| СОШ №8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| итого | 0 | 5 | 1 | 12 | 18 |

Количество двоек по предметам:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | гимназия | СОШ№2 | СОШ№3 | СОШ№4 | СОШ№5 | СОШ№6 | СОШ№7 | СОШ №8 | Итого: |
| русский язык |  | 1 | 1 |  |  |  | 1 | 1 | 4 |
| математика |  | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| обществозн. |  | 4 |  | 2 | 1 |  | 1 |  | 8 |
| география |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| информ. |  | 1 |  |  | 2 |  |  | 1 | 4 |
| биология |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 2 |
|  | **0** | **8** | **4** | **4** | **6** | **1** | **4** | **3** | **30** |

## Выпускники, получившие аттестаты с отличием

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *ОУ* | *Ф.И.О. выпускника, получившего аттестат с отличием* | *Оценка на ОГЭ* | *Индивидуальные достижения в олимпиадах, конкурсах и т.п.*  *очень кратко* |
| СОШ №2 | Анисимов Никита Васильевич | математика - 4  русский язык - 5  информатика - 4  география - 5 | Призер МЭ ВсОШ по технологии, призер и победитель городских соревнований по плаванию, призер городской НПК «Шаг в будущее, Сибирь». |
| СОШ №2 | Макарова Анна Сергеевна | математика-4  русский язык-5  информатика-4  общество-5 | Победитель городского конкурса учебных проектов, Призер МЭ ВсОШ по биологии и английскому языку, призер муниципального конкурса детского творчества на противопожарную тему и городского конкурса «Свет рождественской звезды». |
| СОШ №2 | Лупанова Юлия Александровна | русский язык - 5  математика - 5  химия - 5  физика - 4 | Призер МЭ ВсОШ по биологии, физкультуре, призер межрегиональной олимпиады по географии, призер всероссийской отраслевой физико-математической олимпиады «Росатом», призер городской НПК «Шаг в будущее, Сибирь». |
| СОШ №2 | Кнауб Даниил Андреевич | математика - 5  русский язык - 5  информатика - 5  химия - 5 | Призер МЭ ВсОШ по русскому языку и технологии, лауреат Всероссийских конкурсов «Инфознайка», «Олимпус». |
| СОШ №2 | Васильев Олег Владимирович | математика - 4  русский язык - 5  информатика - 5  география - 5 | Победитель патриотической игры «Зарница» |
| СОШ №3 | Горбунова Виктория Александровна | русский язык -5  математика -5  обществознание -4  информатика -4 | Участник школьного научного общества.  Победитель и призёр учебных конкурсов различных уровней, активный участник волонтёрского движения. |
| СОШ №3 | Калиниченко Владислава Олеговна | русский язык -5  математика -5  обществознание -4  информатика -4 | Участник школьного научного общества.  Победитель и призёр учебных конкурсов различных уровней, активный участник научно-практических конференций, активный участник волонтёрского движения. |
| СОШ №3 | Мамарина Анастасия Александровна | русский язык -5  математика -5  обществознание -4  информатика -5 | Участник школьного научного общества. Увлекается математикой,  победитель и призёр учебных конкурсов различных уровней, активный участник научно-практических конференций регионального, всероссийского и международного уровней. |
| СОШ №3 | Мамсик Елизавета Алексеевна | русский язык -5  математика -4  география -5  информатика -5 | Участник школьного научного общества.  Победитель и призёр учебных конкурсов различных уровней, активный участник научно-практических конференций региональных, всероссийского уровней, призёр ВсОШ по русскому языку, и литературе, активный участник волонтёрского движения. |
| СОШ №3 | Федаш Елизавета Вячеславовна | русский язык -5  математика -5  обществознание -4  химия -5 | Участник школьного научного общества. Победитель и призёр творческих конкурсов различных уровней, призёр ВсОШ, активный участник волонтёрского движения. |
| СОШ №4 | Бабашко Матвей Сергеевич | русский язык -5  математика -5  обществознание -4  физика -4 | Член школьной интеллектуальной команды Школьной Лиги Иркутской области, лидер РДШ, член городской команды по футболу |
| СОШ №4 | Волынникова Александра Валентиновна | русский язык -4  математика -5  обществознание -4  биология -4 | Член школьной интеллектуальной команды Школьной Лиги Иркутской области, лидер РДШ  Мастер спорта по спортивной гимнастике |
| СОШ №4 | Клешкова София Сергеевна | русский язык -5  математика -5  физика -4  ИКТ -4 | Член школьной интеллектуальной команды Школьной Лиги Иркутской области, лидер РДШ |
| СОШ №4 | Косарев Денис Александрович | русский язык -5  математика -5  биология -4  химия -4 | Член школьной интеллектуальной команды Школьной Лиги Иркутской области |
| СОШ №4 | Учуватова Валерия Александровна | русский язык -5  математика -5  обществознание -4  литература -4 | Член школьной интеллектуальной команды Школьной Лиги Иркутской области, лидер РДШ.  Победитель конкурса РДШ «Большая перемена» |
| СОШ №4 | Шибаева Алина Борисовна | русский язык -5  математика -5  обществознание -4  литература -4 | Член школьной интеллектуальной команды Школьной Лиги Иркутской области, лидер РДШ |
| СОШ №5 | Вратская Александра Андреевна | русский язык -5  математика-4  обществознание-4  английский язык -5 | участник, призер и победитель различных научно-практических конференций. |
| СОШ №7 | Зайцева Екатерина Сергеевна | математика-4  русский язык-5  биология-4  география-5 | ВСОШ ШЭ:  Английский язык, физкультура, биология, экология – призер  Литература, обществознание – победитель |
| СОШ №7 | Диденко Дарья Руслановна | математика-5  русский язык-5  физика-4  информатика-5 | Конкурс учебных проектов МЭ – 3 место; «Новые знания» - МЭ – победитель;  Конкурс чтецов «Светлое слово» - победитель;  Муниц. игра «Триггер»- 2 место |

## Определение выпускников 9-х классов

*по данным на 01.09.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2020г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| Всего выпускников | 455 | 458 | 432 |
| Продолжили обучение в 10 кл. | 248/54,5% | 239/52,2% | 209/48% |
| Продолжили обучение в *СПО* | 190/41,8% | 193/42,1% | 188/44% |
| Работать | 4 | 8 | 5 |
| Курсы | 3 | 1 | 1 |
| Переезд | 0 | 2 | 1 |
| Декретный отпуск | 1 | 1 | 0 |
| СДДИ, СКШИ | 2 | 3 | 1 |
| Не устроены | 7 | 11 | 7 |

Наблюдается тенденция снижения доли выпускников продолживших обучение в 10 классе и увеличения доли выпускников продолживших обучение в СПО.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ

«Математика»

### 1. Количество участников ОГЭ

| **Участники ОГЭ** | **2019** | | **2021** | | **2022** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года | 352 |  | 369 |  | 367 |  |
| Выпускники гимназии | 56 | 15,9 | 56 | 15,2 | 32 | 8,7 |
| Выпускники СОШ | 296 | 84,1 | 313 | 84,8 | 335 | 91,3 |
| Обучающиеся на дому | 1 | 0,28 | 1 | 0,27 | 1 | 0,27 |

В 2022 году количество участников ОГЭ по математике незначительно уменьшилось - на 0,5% (2 чел.) по сравнению с 2021 годом, но превосходит данный показатель 2019 года на 4,3% (15 чел.).

Отмечено уменьшение числа выпускников гимназии.

Отсутствуют участники ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья. Данный факт связан с направленной работой школ, верно сориентировавших этих выпускников выбрать государственный выпускной экзамен как форму ГИА, которая позволяет максимально учесть индивидуальные потребности и возможности указанных лиц при проведении экзамена и при оценивании его результатов.

### 2. Основные результаты ОГЭ

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной балл)*

Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по математике в 2022 году видно, что наибольший первичный балл (31-32 баллов) не смог набрать ни один выпускник.

При этом 0 баллов набрали 4 выпускника, а от 1 до 7 – 69 выпускников, 18,96% от всех выпускников. Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне от 15 до 18 баллов – 22-36 выпускников на каждый балл. Пик приходится на сумму 16 первичных баллов – 36 выпускников, что составляет 9,9% от всех участников ОГЭ по математике в 2022 г. Отметка «5» выставлялась за 22-31 первичный балл. Однако, более 27

баллов набрали лишь около 3 выпускника. То есть основная масса участников ОГЭ, получивших отметку «5», набрала количество баллов, близкое к минимальному для этого порога в 22 балла. Таким образом, большинство таких выпускников обладают знаниями, скорее близкими к твёрдой «4», чем к «5».

**Динамика результатов ОГЭ по предмету\***

|  | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 82 | 23,8 | 63 | 17,07 | 82 | 22,5 |
| Получили «3» | 107 | 31,0 | 166 | 44,99 | 112 | 30,8 |
| Получили «4» | 127 | 36,8 | 127 | 34,42 | 152 | 41,8 |
| Получили «5» | 29 | 8,4 | 13 | 3,52 | 18 | 4,9 |

\*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

При сравнении результатов ГИА-9 по математике в основной день, результаты города незначительно отличаются от результатов области по всем показателям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2021 | | 2022 | |
| область | Саянск | область | Саянск |
| Количество участников | 25412 | 369 | 19440 | 364 |
| % участников, получивших оценку «5» | 4,33% | 3,52% | 5,81% | 4,95% |
| % участников, получивших оценку «4» | 27,94% | 34,4% | 39,22% | 41,76% |
| % участников, получивших оценку «3» | 45,43% | 45,0% | 32,91% | 30,77% |
| % участников, получивших оценку «2» | 22,30% | 17,1% | 22,04% | 22,53% |
| Средняя оценка | 3,1 | 3,2 | 3,22 | 3,27 |
| % успеваемости | 77,7% | 82,9% | 77,96% | 77,47% |
| % качества | 32,3% | 37,9% | 45,04% | 46,7% |

Результаты 2022 года сопоставимы с результатами 2019 года. В сравнении с 2021 годом отмечается увеличение количества выпускников, получивших «2», при этом снизилось количество выпускников, получивших «3» и увеличилось количество выпускников, получивших «4» и «5».

**Результаты ОГЭ по ОО**

| № п/п | ОО | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | успеваемость | качество |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Гимназия | 32 | 2 | 6,2 | 8 | 25,0 | 19 | 59,4 | 3 | 9,4 | 93,8 | 68,8 |
| 2. | СОШ №2 | 73 | 12 | 16,4 | 18 | 24,7 | 40 | 54,8 | 3 | 4,1 | 83,6 | 58,9 |
| 3. | СОШ №3 | 46 | 8 | 17,4 | 12 | 26,1 | 22 | 47,8 | 4 | 8,7 | 82,6 | 56,5 |
| 4. | СОШ №4 | 62 | 15 | 24,2 | 12 | 19,4 | 30 | 48,4 | 5 | 8,1 | 75,8 | 56,5 |
| 5. | СОШ №5 | 71 | 17 | 23,9 | 35 | 49,3 | 19 | 26,8 | 0 | 0,0 | 76,1 | 26,8 |
| 6. | СОШ №6 | 14 | 3 | 21,4 | 5 | 35,7 | 6 | 42,9 | 0 | 0,0 | 78,6 | 42,9 |
| 7. | СОШ №7 | 43 | 16 | 37,2 | 15 | 34,9 | 9 | 20,9 | 3 | 7,0 | 62,8 | 27,9 |
| 8. | СОШ №8 | 23 | 9 | 39,1 | 7 | 30,4 | 7 | 30,4 | 0 | 0,0 | 60,9 | 30,4 |

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ №5, СОШ№7 и СОШ №8.

Анализ результатов итоговой аттестации по общеобразовательным учреждениям в сравнении с результатами 2021 года, показал положительную динамику по всем показателям в СОШ №6, отрицательную по двум показателям успеваемость и средняя отметка в СОШ №5,7, отрицательную по трем показателям в Гимназии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2019 | | | 2021 | | | 2022 | | |
| средняя отметка | успевае-  мость % | качество % | средняя отметка | успевае-  мость % | качество % | средняя отметка | успевае-  мость % | качество % |
| Гимназия | 3,66 | 100 | 58,9 | 3,84 | 100 | 73,2 | 3,72 | 93,8 | 68,8 |
| СОШ №2 | 3,94 | 100 | 80,0 | 3,43 | 95,59 | 45,6 | 3,47 | 83,6 | 58,9 |
| СОШ №3 | 3,43 | 92,9 | 40,5 | 3,48 | 100 | 45,0 | 3,48 | 82,6 | 56,5 |
| СОШ №4 | 3,69 | 97,8 | 57,1 | 3,43 | 100 | 39,8 | 3,40 | 75,8 | 56,5 |
| СОШ №5 | 3,25 | 93,2 | 29,5 | 3,20 | 95,45 | 21,2 | 3,03 | 76,1 | 26,8 |
| СОШ №6 | 3,18 | 94,1 | 23,5 | 2,73 | 73,33 | 0,0 | 3,21 | 78,6 | 42,9 |
| СОШ №7 | 3,14 | 83,8 | 27,0 | 2,80 | 73,17 | 7,3 | 2,98 | 62,8 | 27,9 |
| СОШ №8 |  |  |  |  |  |  | 2,91 | 60,9 | 30,4 |

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество  обучения) | «3»,»4», «5» (уровень  обученности) |
| 1. | СОШ | 24,1 | 31,3 | 40,1 | 4,5 | 44,6 | 75,9 |
| 2. | Гимназия | 6,2 | 25,0 | 59,4 | 9,4 | 68,8 | 93,8 |

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(не ниже 60%);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО).*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля частников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 6,2 | 68,8 | 93,8 |

Высокий процент качества при незначительной доле неудовлетворительных результатов наблюдается в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина».

Наибольший по городу первичный балл 28 при максимальных 32 баллах у 2 человек - 87,5% выполнения задания.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | ОУ | Первичный балл | Процент | Учитель |
| Бельков Егор | Гимназия | 28 | 87,5% | Сахаровская Т.П. |
| Шибаева Алина | СОШ №4 | 28 | 87,5% | Плиско О.В. |

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(более 30%);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(менее 35%).*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МОУ «СОШ №7» | 37,2 | 27,9 | 62,8 |
| 2. | МОУ «СОШ №8» | 39,1 | 30,4 | 60,9 |

Низкие результаты ОГЭ по математике отмечаются в МОУ «СОШ №7» и МОУ «СОШ №8». Данные школы отмечают проблему нехватки педагогических кадров или профессиональных дефицитов в их работе.

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

***Краткая характеристика КИМ***

Контрольные измерительные материалы (КИМ) состояли из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержала 19 заданий (№1-14 по алгебре, №15-19 по геометрии), часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом (№20-22 по алгебре, №23-25 по геометрии).

Максимальный первичный балл за работу – 31. Минимальное количество баллов, свидетельствовавшее о выполнении работы – 8, из них не менее двух по геометрии, подтверждающим освоение выпускником образовательных программ основного общего образования. 1 часть – базовый уровень, 2 часть – повышенный (№20,21,23,24) и высокий уровень (№22,25).

Всего заданий – 25; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – 19; заданий с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 19; П – 4; В – 2. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут.

***Статистический анализ выполняемости заданий/групп заданий КИМ ОГЭ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности | процент выполнения задания | Процент выполнения по городу в группах, получивших отметку | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Часть I, раздел «Алгебра» | | | | | | | |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 89,6 | 74,4 | 85,7 | 99,3 | 100 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 66,4 | 29,3 | 55,4 | 90,8 | 95 |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 54,1 | 13,4 | 42 | 80,9 | 85 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 35,5 | 14,6 | 18,8 | 51,3 | 95 |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 65 | 32,9 | 52,7 | 88,2 | 90 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 75,7 | 30,5 | 79,5 | 94,1 | 100 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 80,9 | 43,9 | 85,7 | 94,7 | 100 |
| 8 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Б | 56,6 | 15,9 | 43,8 | 83,6 | 90 |
| 9 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 73,8 | 15,9 | 79,5 | 98 | 95 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 74,3 | 28 | 74,1 | 96,1 | 100 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | Б | 62 | 23,2 | 64,3 | 77,6 | 90 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | Б | 47,3 | 4,9 | 33 | 75,7 | 85 |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 66,4 | 24,4 | 69,6 | 82,2 | 100 |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 58,2 | 26,8 | 42,9 | 82,2 | 90 |
|  | Часть 1, раздел «Геометрия» | | | | | | |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 79 | 25,6 | 89,3 | 97,4 | 100 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 66,4 | 11 | 65,2 | 94,7 | 85 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 56,3 | 3,7 | 44,6 | 88,8 | 90 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 73 | 14,6 | 81,3 | 94,7 | 100 |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные | Б | 57,4 | 19,5 | 43,8 | 82,9 | 95 |
| Часть II, раздел «Алгебра» | | | | | | | |
| 20 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | П |  | 0 | 0,9 | 4,6 | 70 |
| 21 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | П |  | 0 | 0 | 13,2 | 70 |
| 22 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | В |  | 0 | 0 | 1,3 | 40 |
|  | Часть II, раздел «Геометрия» | | | | | | |
| 23 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П |  | 0 | 0 | 3,9 | 60 |
| 24 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | П |  | 0 | 0 | 2,6 | 25 |
| 25 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | В |  | 0 | 0 | 0 | 0 |

***Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ***

1. Достаточный (70-100%) уровень выполнения заданий выпускники показали при выполнении №1, 6, 7, 9, 10, 15, 18):

– умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (№1),

– умение выполнять действия с числами (№6),

– умение выполнять вычисления и преобразования (№7),

– умение решать уравнения (№9),

– умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики (№10),

– умение выполнять действия с геометрическими фигурами (№15),

– умение выполнять действия с геометрическими фигурами (№18).

2. Средний (50-69%) уровень выполнения заданий выпускники показали (задания № 2, 3, 5, 8, 11, 13,14,16, 17,19):

– уметь строить и исследовать простейшие математические модели (№2, 3, 5),

– умение выполнять преобразования алгебраических выражений (№8),

– умение читать графики функций и находить соответствие (№11),

– умение выполнять преобразования алгебраических выражений (№13),

– умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами (№14),

– умение выполнять действия с геометрическими фигурами (№16, 17),

– умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные (№19).

3. Низкий (0-49%) уровень выполнения заданий выпускники показали (задания № 4,12):

– уметь строить и исследовать простейшие математические модели (№4),

– умение находить значение по формуле (№12).

***Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:***

Предполагаемые основные проблемы при выполнении заданий заключаются в отсутствии умений работать с текстом, невнимательности при вычислениях, неумение применять свои знания в незнакомых ситуациях. Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков.

### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне

**Мероприятия, проведенные в 2021 -2022 году**

Вся методическая работа ГППО учителей математики была направлена на непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства и обеспечение высокого методического уровня преподавания через

– Повышение качества математического образования в соответствии с основным положением Концепции развития математического образования в РФ через обновление методики преподавания.

– Внедрение новых образовательных технологий, в том числе методик формирования функциональной грамотности школьников как компетенции, необходимой обучающимся для жизни в мире будущего.

– Развитие профессионально-личностной позиции учителей математики в развитии личности современного ребенка через совершенствование их методической, предметной, оценочной компетентностей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие |
| 1 | 21.10.2021 (протокол №2) | Мастер-класс «Приемы смыслового чтения при работе с геометрической задачей» |
| 2 | 16.12.2021  (протокол №3) | Методическая панорама «Современные IT-технологии и технологические приемы на уроках математики» |
| 3 | 17.02.2022  (протокол №4) | Интерактивный семинар «Формирование функциональной грамотности на уроках математики» |
| 4 | 21.04.2022  (протокол №5) | Интерактивный семинар «Технология формирующего оценивания как средство обеспечения качества индивидуальных учебных достижений школьников» |
| 5 | На каждом заседании | Разбор новинок ОГЭ |

**Мероприятия, запланированные на 2022 -2023 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | октябрь | Мастерская «Организация системы повторения на уроке как эффективный способ подготовки школьников к ВПР и ГИА» |
| 2 | декабрь | Методический диалог «Роль учителя и его профессиональная компетентность в обеспечении эффективности образовательного процесса» |
| 3 | февраль | Практикум «Организация активной самостоятельной деятельности учащихся средствами проблемного обучения» |
| 4 | апрель | Открытый микрофон «Состояние и проблемы современного школьного математического образования в контексте обновленных ФГОС ООО» |
| 5 | На каждом заседании | Разбор новинок ОГЭ |

### 5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Для совершенствования организации и методики преподавания учебного предмета самому учителю нужно быть готовым к ОГЭ содержательно, методически и организационно.

Для этого необходимо:

– повысить свою квалификацию на всевозможных курсах, семинарах, различных дистанционных курсах, форумах учителей;

– активно обмениваться опытом с педагогами, как в своей школе, так и в сети Интернет по проблемам подготовки к ОГЭ;

– использовать задачи из Открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

– создать собственную рабочую коллекцию полезных ссылок на основные Интернет – источники с материалами для пополнения своей методической и дидактической копилки;

– познакомиться с имеющимися методическими пособиями, рекомендованными ФИПИ для подготовки к экзамену;

– систематизировать материал разных лет по разделам экзаменационной работы и подготовить возможные способы объяснения ученикам основных методов выполнения заданий;

– продумать систему работы, что можно дать на этапе повторения, обобщения и систематизации тематического материала, что дать учащимся для повторения и подготовки дома.

Также учителю необходимо:

– выявить общие и индивидуальные затруднений обучающихся;

– использовать образовательные технологии в процессе подготовки к ОГЭ;

– совершенствовать формы и методы обучения;

– работу на уроке направить на формирование общеучебных навыков и ключевых компетенций;

– работать над формированием целевых групп, определение «групп риска»;

– разработать индивидуальные образовательные траектории обучающихся;

– проводить консультации по предмету, как для учащихся, так и для родителей.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей математики и физики | Лаптева Ольга Тихоновна |

«Русский язык»

### **1.Количество участников ОГЭ**

| **Участники ОГЭ** | **2019** | | **2021** | | **2022** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года | 352 |  | 369 |  | 366 |  |
| Выпускники гимназии | 56 | 15,9 | 56 | 15,2 | 32 | 8,7 |
| Выпускники СОШ | 296 | 84,1 | 313 | 84,8 | 335 | 91,3 |
| Обучающиеся на дому | 1 | 0,28 | 1 | 0,27 | 1 | 0,27 |

В 2022 году количество участников ОГЭ по русскому языку незначительно уменьшилось - на 0,5% (3 чел.) по сравнению с 2021 годом, но превосходит данный показатель 2019 года на 4,3% (14 чел.).

Отмечено уменьшение числа выпускников гимназии.

Отсутствуют участники ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья. Данный факт связан с направленной работой школ, верно сориентировавших этих выпускников выбрать государственный выпускной экзамен как форму ГИА, которая позволяет максимально учесть индивидуальные потребности и возможности указанных лиц при проведении экзамена и при оценивании его результатов.

### 2. Основные результаты ОГЭ

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2022 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной балл)*

Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2022 году видно, что наибольший первичный балл (33 балла) набрали 23 человека.

При этом 0 баллов набрал 1 выпускник, а от 1 до 13 – 0 выпускников. Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне от 26 до 32 баллов – 26-49 выпускников на каждый балл. Пик приходится на сумму 30 первичных баллов – 49 выпускников, что составляет 13,4% от всех участников ОГЭ по русскому языку в 2022 г. Отметка «5» выставлялась за 29-33 первичных балла, при наличии не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4).

**Динамика результатов ОГЭ по русскому языку\***

|  | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 12 | 3,4 | 19 | 5,15 | 5 | 1,37 |
| Получили «3» | 131 | 37,2 | 147 | 39,8 | 103 | 28,22 |
| Получили «4» | 121 | 34,4 | 135 | 36,6 | 132 | 36,16 |
| Получили «5» | 88 | 25 | 68 | 18,4 | 125 | 34,25 |

\*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

При сравнении результатов ГИА-9 по русскому языку в основной день, результаты города выше результатов области по всем показателям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2021 | | 2022 | |
| область | Саянск | область | Саянск |
| Количество участников | 25200 | 369 | 19189 | 365 |
| % участников, получивших оценку «5» | 15,43% | 18,43% | 30,55 | 34,25 |
| % участников, получивших оценку «4» | 34,01% | 36,59% | 32,76 | 36,16 |
| % участников, получивших оценку «3» | 44,03% | 39,84% | 33,69 | 28,22 |
| % участников, получивших оценку «2» | 6,52% | 5,15% | 2,94 | 1,37 |
| Средняя оценка | 3,6 | 3,7 | 3,95 | 3,99 |
| % успеваемости | 93,48% | 94,85% | 97,06 | 98,63 |
| % качества | 49,4% | 55,0% | 63,31 | 70,41 |

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал значительное увеличение качества и увеличение успеваемости. В сравнении с 2021 годом отмечается увеличение количества выпускников, получивших «5», при этом снизилось количество выпускников, получивших «3» и «2».

**Результаты ОГЭ по ОО**

| № п/п | ОО | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | успеваемость | качество |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Гимназия | 32 | 0 | 0,0 | 5 | 15,6 | 11 | 34,4 | 16 | 50,0 | 100 | 84,4 |
| 2. | СОШ №2 | 73 | 1 | 1,4 | 19 | 26,0 | 28 | 38,4 | 25 | 34,2 | 98,6 | 72,6 |
| 3. | СОШ №3 | 46 | 1 | 2,2 | 14 | 30,4 | 14 | 30,4 | 17 | 37,0 | 97,8 | 67,4 |
| 4. | СОШ №4 | 62 | 0 | 0,0 | 17 | 27,4 | 23 | 37,1 | 22 | 35,5 | 100 | 72,6 |
| 5. | СОШ №5 | 71 | 0 | 0,0 | 20 | 28,2 | 28 | 39,4 | 23 | 32,4 | 100 | 71,8 |
| 6. | СОШ №6 | 14 | 1 | 7,1 | 4 | 28,6 | 7 | 50,0 | 2 | 14,3 | 92,9 | 64,3 |
| 7. | СОШ №7 | 43 | 1 | 2,3 | 15 | 34,9 | 15 | 34,9 | 12 | 27,9 | 97,7 | 62,8 |
| 8. | СОШ №8 | 22 | 1 | 4,5 | 9 | 40,9 | 6 | 27,3 | 6 | 27,3 | 95,5 | 54,5 |

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ №3, СОШ №6, СОШ№7 и СОШ №8.

Анализ результатов итоговой аттестации по общеобразовательным учреждениям в сравнении с результатами 2022 года, показал положительную динамику по всем показателям в СОШ №№2, 5, 6, 7, отрицательную по одному показателю в Гимназии, СОШ №3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2019 | | | 2021 | | | 2022 | | |
| средняя отметка | успевае-  мость % | качество % | средняя отметка | успевае-  мость % | качество % | средняя отметка | успевае-  мость % | качество % |
| Гимназия | 4,25 | 100 | 80,4 | 4,36 | 100 | 89,3 | 4,34 | 100 | 84,4 |
| СОШ №2 | 4,09 | 100 | 75,4 | 3,76 | 98,53 | 63,2 | 4,05 | 98,6 | 72,6 |
| СОШ №3 | 3,45 | 95,2 | 40,5 | 3,68 | 100 | 50,0 | 4,02 | 97,8 | 67,4 |
| СОШ №4 | 3,89 | 98,9 | 61,5 | 3,76 | 100 | 57,8 | 4,08 | 100 | 72,6 |
| СОШ №5 | 3,64 | 100 | 52,3 | 3,55 | 98,48 | 42,4 | 4,04 | 100 | 71,8 |
| СОШ №6 | 3,59 | 100 | 47,1 | 3,07 | 73,33 | 33,3 | 3,71 | 92,9 | 64,3 |
| СОШ №7 | 3,38 | 91,9 | 35,1 | 3,10 | 78,05 | 26,8 | 3,88 | 97,7 | 62,8 |
| СОШ №8 |  |  |  |  |  |  | 3,77 | 95,5 | 54,5 |

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество  обучения) | «3»,»4», «5» (уровень  обученности) |
| 1. | СОШ | 1,5 | 29,6 | 36,6 | 32,3 | 68,9 | 98,5 |
| 2. | Гимназия | 0 | 15,6 | 34,4 | 50,0 | 84,4 | 100 |

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(не ниже 70%);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО).*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля частников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 0 | 84,4 | 100 |
| 2. | МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 0 | 72,6 | 100 |
| 3. | МОУ «СОШ №5» | 0 | 71,8 | 100 |

Высокий процент качества при отсутствии неудовлетворительных результатов наблюдается в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина», МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова», МОУ «СОШ №5»

Наибольший по городу первичный балл 33 при максимальных 33 баллах у 18 человек - 100% выполнения задания.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | ОУ | Первичный балл | Процент | Учитель |
| Шарыгин Роман | Гимназия | 33 | 100% | Никитюк Т.В. |
| Леонтьева Варвара | Гимназия | 33 | 100% | Никитюк Т.В. |
| Макарова Анна | СОШ 2 | 33 | 100% | Прудниченко Н.В. |
| Чаюк Руслан | СОШ 2 | 33 | 100% | Прудниченко Н.В. |
| Федорова Дарья | СОШ 2 | 33 | 100% | Друховец С.А. |
| Васильев Олег | СОШ 2 | 33 | 100% | Друховец С.А. |
| Большихшапок Мария | СОШ 2 | 33 | 100% | Прудниченко Н.В. |
| Анисимов Никита | СОШ 2 | 33 | 100% | Прудниченко Н.В. |
| Мамарина Анастасия | СОШ 3 | 33 | 100% | Жданова Ю.В. |
| Мамсик Елизавета | СОШ 3 | 33 | 100% | Жданова Ю.В. |
| Филиппова Алена | СОШ 3 | 33 | 100% | Жданова Ю.В. |
| Закирова Анастасия | СОШ 4 | 33 | 100% | Еремеева И. Н. |
| Клешкова Анастасия | СОШ 4 | 33 | 100% | Муратова Л. А. |
| Петроченков Артём | СОШ 4 | 33 | 100% | Еремеева И. Н. |
| Сергеева Алина | СОШ 5 | 33 | 100% | Драгункина А.А. |
| Шклярова Ольга | СОШ 5 | 33 | 100% | Драгункина А.А. |
| Глотов Денис | СОШ 5 | 33 | 100% | Драгункина А.А. |
| Логинова София | СОШ 5 | 33 | 100% | Драгункина А.А. |

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения****;*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения****.*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МОУ «СОШ №8» | 4,5 | 54,5 | 95,5 |

Наименьшие результаты ОГЭ по русскому языку по городу отмечаются в МОУ «СОШ №8», при этом результаты не являются низкими.

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

***Краткая характеристика КИМ***

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе и ориентирована на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

− лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

− языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

− коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В соответствии со спецификацией КИМ включает 9 заданий. Все заданий экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности. Экзаменационные материалы состоят из трех частей: текст для написания сжатого изложения; текст для самостоятельного чтения и варианты тестовых задания; три варианта тем сочинений по самостоятельно прочитанному тексту. 1 часть. Сжатое изложение – задание комплексного характера, которое не только является традиционной формой проверки знаний и умений по русскому языку, но и контролирует ряд метапредметных умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: требует от выпускника умений адекватно воспринимать, ранжировать и преобразовывать текстовую информацию и на этой основе создавать собственное высказывание.

Во 2 части экзаменационной работы (задания 2 – 8) предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Все задания имеют практическую направленность, ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст). Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМ соответствует спецификации. Формулировки заданий и языковой материал в основном корректны. Все это позволяет говорить о валидности предлагаемых проверочных материалов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Обучающимся предлагается три модели сочинения рассуждения, реализующие разные установки: исследовательскую (сочинение на лингвистическую тему), аналитическую (сочинение по ключевой фразе прочитанного текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие, раскрытию которого посвящён текст для чтения).

***Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности | процент выполнения задания | Процент выполнения по городу в группах, получивших отметку | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Часть I  Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости  (сжатое изложение содержания) | | | | | | | |
| 1  ИК1 | Передача микротем текста  Использование приемов сжатия  Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | Б | 70,2% | 1,6 | 28,3 | 36 | 34,1 |
| 1  ИК2 | Б | 70,2% | 1,5 | 28,3 | 35,8 | 34,4 |
| 1  ИК3 | Б | 70,5% | 1 | 28,6 | 36,3 | 34,1 |
| Часть II | | | | | | | |
| 2 | Синтаксический анализ предложения.  Выделение грамматической основы  предложения | Б | 59,5% | 0 | 18,1 | 29,2 | 30,3 |
| 3 | Пунктуационный анализ предложения | Б | 62,8% | 0,5 | 19,5 | 31,4 | 31,4 |
| 4 | Синтаксический анализ  словосочетания. Замена  словосочетания синонимичным | Б | 69,1% | 0,8 | 26,9 | 34,9 | 34,1 |
| 5 | Орфографический анализ | Б | 60,8% | 0,3 | 20,3 | 29,4 | 31,4 |
| 6 | Анализ содержания текста | Б | 52% | 0,5 | 18,1 | 25 | 26,9 |
| 7 | Анализ средств выразительности | Б | 59,2% | 0,5 | 18,4 | 27,8 | 28,9 |
| 8 | Лексический анализ | Б | 66,1% | 0,5 | 21,7 | 33,3 | 32,7 |
| Часть III  Речь. Письмо. Создание текстов  различных стилей и функционально смысловых типов речи  (сочинение) | | | | | | | |
| 9  (СК1) | Наличие обоснованного  ответа на поставленный  вопрос  Наличие примеров аргументов в работе  Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения  Композиционная  стройность работы | Б | 70,2% | 1,6 | 28 | 35,8 | 34,4 |
| 9  (СК2) | Б | 70,2% | 1,3 | 28,3 | 36 | 34,1 |
| 9  (СК3) | Б | 69,6% | 1,3 | 28,3 | 35,5 | 34,1 |
| 9  (СК4) | Б | 70,2% | 1,3 | 28,3 | 36 | 34,1 |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | Б | 70,7% | 1,3 | 28,3 | 36,6 | 34,1 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | Б | 70,2% | 1,3 | 28,3 | 36 | 34,1 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | Б | 69,4% | 1,3 | 28,3 | 35,2 | 34,1 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | Б | 70,2% | 1,3 | 28,3 | 36 | 34,1 |
| ФК | Фактическая точность письменной речи | Б | 70,2% | 1,3 | 28,3 | 36 | 34,1 |

***Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ***

Задание части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту – базового уровня сложности. Сжатое изложение – форма требует различных умений работать с информацией: отбирать существенную информацию, структурировать содержание прослушанного текста. При этом востребованными оказываются как репродуктивные, так и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи.

Для успешного выполнения задания № 1 ученики должны владеть следующими умениями и навыками:

1) слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценно понимать исходный текст;

2) владеть навыками сокращения текста, ученики должны иметь представление о существующих способах сжатия текста и, главное, уметь применять эти способы для сжатия конкретного текста;

3) уметь письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, направленных на понимание исходного текста и передачу всех его микротем с использованием необходимых приёмов компрессии.

По критерию ИК1 - передача основного содержания прослушанного текста с сохранением всех микротем - 124 учащихся получили высший балл; не сумели передать основное содержание прослушанного текста 5 человек (по 1 учащемуся МОУ «СОШ №2», «СОШ №3», «СОШ №4», «СОШ №6», «СОШ №7»).

По критерию ИК2 - сжатие исходного текста - высший балл получили 125 учащихся, не справились со сжатием текста 5 человек (по 1 учащемуся МОУ «СОШ №2», «СОШ №3», «СОШ №4», «СОШ №6», «СОШ №7»).

По критерию ИК3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения - 0 баллов получили 5 (18,3%) учащихся города, высший балл 124 девятиклассника.

В части 2 экзаменационной работы (задания с кратким ответом) проверялся комплекс умений, связанных с анализом текста (глубина и точность понимания содержания, уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий, распознавание изученных средств выразительности речи), а также орфографическая и пунктуационная грамотность, комплекс умений, связанных с лексическим и синтаксическим анализом словосочетания и предложения. Все задания части 2 базового уровня сложности.

Задание № 2 связано с анализом структуры предложения. Средний процент выполнения – 59,5 %. Однако 81 человек не приступили к выполнению этого задания, что говорит об уровне сложности задания и несформированности у участников экзамена ряда предметных умений:

-сформированности умения видеть структуру предложения: его основу, количество частей, средство связи между частями СП, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении;

- умения найти подчинительный союз или союзное слово.

Задание № 3, связанное с пунктуационным анализом предложения, выполнено на достаточном уровне - 62,8%. Не приступили к выполнению задания 62 человека(17%). Задание связано с необходимостью осуществления сложной процедуры синтаксического и пунктуационного анализа текста: выпускник должен знать условия постановки запятой, тире и двоеточия, определить основания для постановки того или иного знака препинания, для чего необходимо грамотно обнаруживать предикативные основы предложений, в том числе и односоставных; опознавать грамматические конструкции, осложняющие простое предложение. Можно предположить, что у 135 девятиклассников (37% от общего числа) не сформировано чёткое представление об алгоритме работы с текстом для пунктуационного анализа.

Задание № 4 «Словосочетание. Синтаксический анализ, использование синонимичных словосочетаний» проверяет умение проводить синтаксический анализ словосочетания. Средний процент выполнения – 69,1%.

Задание № 5 проверяет знания обучающихся изученных орфограмм в комплексе. Процент выполнения - 60,8% , на высоком уровне справились 114 (31,4%) девятиклассников, не приступили к выполнению 67 человек (18,4%). Причина затруднений может быть во множественности вариантов ответа (задание предполагает выбор нефиксированного количества ответов: от 2 до 4). Однако объективная причина – это трудности изучения орфографии, недостаточное усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним орфографических правил.

Задание № 6 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста» направлено на проверку умения полноценно понимать тексты разных жанров, вычленять главную информацию, находить факты, подтверждающие или опровергающие предложенные для анализа высказывания о тексте. Успешно справились с заданием 189 девятиклассников (52 % выполнения), не справились 106 человек (29%).

Задание № 7 «Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности» традиционно относится к заданиям, с правильным выполнением которых у девятиклассников могут возникать проблемы. Средний процент выполнения – 59,2% . Невысокий процент выполнения может объясняться отсутствием фактических знаний понятийно-терминологического уровня, недостаточного знания русской фразеологии, а также из-за невнимательного прочтения формулировки задания.

Задание № 8 «Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. Лексический анализ текста» выполнено выпускниками на достаточном уровне – 66,1% выполнения.

**Анализ выполнения задания 9 (написание сочинения-рассуждения)**

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения в виде сочинения-рассуждения. Задания третьей части проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

При написании сочинения большинство учащихся справились с предъявляемыми требованиями: процентные показатели по четырем критериям от 69,6% до 70,2% выполнения. Не справились с работой: по 1 критерию («Наличие обоснованного ответа, или понимание смысла фрагмента текста, или толкование значения слова») - 5 выпускников (СОШ № 3,6,7,8), 2 критерию («Подбор аргументов») - 6 человек (Гимназия, СОШ № 2,3,6,7,8), по 3 критерию ««Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения» - 5 человек (СОШ № 2,3, 6,7,8), по 4 критерию «Композиционная стройность работы» - 5 человек (СОШ № 2,3,6,7,8). Остальные учащиеся получили за наличие обоснованного ответа (или понимание смысла фрагмента текста, или толкование значения слова), подбор аргументов, связность и логичность речи, богатство и точность речи от 1 до 3 баллов, то есть с этим видом работы учащиеся справились полностью или частично. При написании сочинения учащиеся в основном получили более высокие баллы по критерию «Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения», чем по аналогичному критерию в изложении.

**Грамотность речи.**

Следует отметить, что уровень знаний орфографических, пунктуационных, речевых норм, которые экзаменуемые демонстрируют при выполнении тестовой части, оказался ниже, чем уровень сформированности умений соблюдать эти нормы в самостоятельно продуцируемом тексте. Так по критерию «Соблюдению орфографических норм» **34,1 %**  девятиклассников получили высший балл, по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» также **34,1%** учащихся получили высший балл. 0 баллов по этим критерием получили 5 учащихся (1,3%). С грамматической правильностью речи учащиеся справились полностью или частично, 0 баллов по этому критерию (три и более ошибок) получили **5 учащихся (1,3%)**.

***Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:***

**1.** Выпускники основной школы **в достаточной степени** освоили следующие навыки и умения:

- способностью адекватно понимать устную речь и письменно воспроизводить текст,

сохраняя при этом все его микротемы и применяя при этом различные приёмы компрессии;

**-** способностью создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи;

**-** наблюдается положительная динамика результатов речевых и грамматических норм у

обучающихся;

**-** проводитьсинтаксический, пунктуационный и орфографический анализ;

- проводить синтаксический анализ словосочетания и заменять словосочетание синонимичным;

- выполнять лексический анализ;

- применение на практике орфографических и пунктуационных норм.

**2.** Выпускники основной школы **в недостаточной степени** освоили следующие навыки и умения:

- проводить анализ содержания текста;

- проводить анализ средств выразительности.

**3.** Выводы о вероятных причинах затруднений обучающихся: недостаточно уделяется внимание развитию всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Необходимы теоретические (лингвистические) знания, например, о тексте как языковой единице, его особенностях и строении, о средствах связи предложений в тексте

### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне

**Мероприятия, проведенные в 2021 -2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | ноябрь | **Круглый стол**: особенности подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку. |
| 2 | март | **Семинар:** виды работы текстом в урочной и внеурочной деятельности |

**Мероприятия, запланированные на 2022 -2023 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие |
| 1 | октябрь | Семинар: « Эффективные приемы по достижению планируемых результатов на уроках русского языка» |
| 2 | январь | Педагогическая мастерская «Эффективные приемы по достижению планируемых результатов на уроках русского языка» |

### 5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

– уделить особое внимание орфографическим и пунктуационным нормам русского литературного языка и включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету;

– практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8-х классах, например, в виде ежеурочных орфографических и пунктуационных пятиминуток в начале урока;

– учить анализировать различные языковые единицы;

– при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий № 2, № 3, № 5, № 7 в процессе промежуточного контроля;

– учить работать с орфографическим словарем, что поможет сформировать навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;

– использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку;

– систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

– шире использовать в работе упражнения по аудированию;

– уделить особое внимание навыкам информационной обработки текста, совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте;

– продумать систему работы над сжатым изложением, отбирая соответствующий текст из ОБЗ ФГБНУ «ФИПИ»: анализировать его, членить на логически законченные части и составлять примерный план подробного изложения его содержания; трудные слова и

выражения выписывать и намечать пути их разъяснения, выделять в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленять пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т. е. составить краткий план;

– осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных и метапредметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей русского языка и литературы | Бондарь Елена Владимировна |

«Физика»

### 1. Количество участников ОГЭ

| **Участники ОГЭ** | **2018** | | **2019** | | **2022** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года | 68 |  | 66 |  | 47 |  |
| Выпускники гимназии | 18 | 26,5 | 10 | 15,2 | 12 | 25,5 |
| Выпускники СОШ | 50 | 73,5 | 56 | 84,8 | 35 | 74,5 |

В 2022 году количество участников ОГЭ по физике уменьшилось - на 30% по сравнению с 2019 и 2018 годами.

### 2. Основные результаты ОГЭ

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по физике в 2022 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной балл)*

Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по физике в 2022 году видно, что наибольший первичный балл (40-43 баллов) не смог набрать ни один выпускник.

Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне от 21 до 29 баллов. Пик приходится на сумму 21 первичный балл – 8 выпускников, что составляет 17% от всех участников ОГЭ по физике в 2022 г. Отметка «4» выставлялась за 23-34 первичных балла. При этом основная масса участников ОГЭ, получивших отметку «4», набрала количество баллов, близкое к минимальному для этого порога в 23-29 баллов. Таким образом, большинство таких выпускников обладают знаниями, скорее близкими к твёрдой «3», чем к «4». Отметка «5» выставлялась за 35-45 первичных баллов, более 34 баллов набрали лишь 3 выпускника.

**Динамика результатов ОГЭ по предмету\***

|  | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 8 | 11,8 | 1 | 1,5 | 2 | 4,3 |
| Получили «3» | 25 | 36,8 | 30 | 45,5 | 16 | 34 |
| Получили «4» | 31 | 45,6 | 30 | 45,5 | 26 | 55,3 |
| Получили «5» | 4 | 5,8 | 5 | 7,5 | 3 | 6,4 |

\*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

При сравнении результатов ГИА-9 по физике в основной день, результаты города лучше результатов области по всем показателям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2019 | | 2022 | |
| область | Саянск | область | Саянск |
| Количество участников | 2929 | 66 | 1822 | 47 |
| % участников, получивших оценку «5» | 9,3% | 7,5% | 5,27% | 6,38% |
| % участников, получивших оценку «4» | 40,4% | 45,5% | 48,57% | 55,32% |
| % участников, получивших оценку «3» | 51,3% | 45,5% | 40,72% | 34,04% |
| % участников, получивших оценку «2» | 7,3% | 1,5% | 5,43% | 4,26% |
| Средняя оценка | 3,76 | 3,59 | 3,54 | 3,64 |
| % успеваемости | 92,7% | 98,5% | 94,57% | 95,74% |
| % качества | 49,6% | 53% | 53,81% | 61,7% |

В сравнении с результатами 2019 года снизилась успеваемость и увеличилось качество. Отмечается увеличение количества выпускников, получивших «2», при этом снизилось количество выпускников, получивших «3», «5» и увеличилось количество выпускников, получивших «4».

**Результаты ОГЭ по ОО**

| № п/п | ОО | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | успеваемость | качество |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Гимназия | 12 | 0 | 0 | 2 | 16,7 | 7 | 58,3 | 3 | 25 | 100 | 83,3 |
| 2. | СОШ №2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 100 | 33,3 |
| 3. | СОШ №3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 4. | СОШ №4 | 19 | 0 | 0 | 8 | 42,1 | 11 | 57,9 | 0 | 0 | 100 | 57,9 |
| 5. | СОШ №5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 6. | СОШ №6 | 2 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 50 | 50 |
| 7. | СОШ №7 | 8 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 | 4 | 50 | 0 | 0 | 87,5 | 50 |
| 8. | СОШ №8 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ№2, СОШ№3, СОШ№4, СОШ №6, СОШ№7.

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество  обучения) | «3»,»4», «5» (уровень  обученности) |
| 1. | СОШ | 5,7 | 40 | 54,3 | 0 | 54,3 | 94,3 |
| 2. | Гимназия | 0 | 16,7 | 58,3 | 3 | 83,3 | 100 |

В рейтинге образовательных учреждений по средней отметке и среднему первичному баллу у выпускников Гимназии.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательное учреждение | Количество сдававших | Качество % | Средний первичный балл | Средняя отметка |
| 1 | Гимназия | 12 | 83,3 | 30,0 | 4,08 |
| 2 | СОШ №5 | 2 | 100 | 27,0 | 4,00 |
| 3 | СОШ №4 | 19 | 57,9 | 22,0 | 3,58 |
| 4 | СОШ №7 | 8 | 50,0 | 22,0 | 3,50 |
| 5 | СОШ №6 | 2 | 50,0 | 18,0 | 3,50 |
| 6 | СОШ №2 | 3 | 33,3 | 29,0 | 3,33 |
| 7 | СОШ №3 | 1 | 0,00 | 12,0 | 3,00 |

Наибольший по городу первичный балл 39 при максимальных 45 баллах у 1 выпускника - 86,7 % выполнения задания, показал выпускник Гимназии.

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

**Краткая характеристика КИМ**

Всего заданий – 25; из них по типу: с кратким ответом – 18; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 15; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 45. Тройка ставится за результат от 10 баллов, четверка — от 20 баллов, пятерка — от 31 балла.

Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

Предусмотрены следующие задания:

– установление соответствия между понятиями и их характеристиками, формулами и величинами, техническими устройствами и физическими закономерностями;

– заполнение пропусков в тексте;

– чтение графиков и диаграмм;

– внесение данных в таблицы;

– выбор верных утверждений.

Также в КИМах предусмотрены практические задачи, к которым относятся выполнение чертежей, измерение грузов и проведение экспериментов.

**Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности | процент выполнения задания | Процент выполнения по городу в группах, получивших отметку | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Часть I | | | | | | | |
| 1 | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения | Б | 97,9 | 50 | 88,2 | 100 | 100 |
| 2 | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами | Б | 44,7 | 0 | 17,6 | 60 | 100 |
| 3 | Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки | Б | 91,5 | 50 | 70,6 | 100 | 100 |
| 4 | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства илиусловия протекания явлений | Б | 89,4 | 100 | 70,6 | 100 | 100 |
| 5 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 85,1 | 0 | 70,6 | 100 | 100 |
| 6 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 66 | 50 | 41,2 | 80 | 100 |
| 7 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 55,3 | 0 | 23,5 | 76 | 100 |
| 8 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 85,1 | 0 | 58,8 | 100 | 100 |
| 9 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 46,8 | 0 | 41,2 | 56 | 33,3 |
| 10 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 74,5 | 0 | 47,1 | 96 | 100 |
| 11 | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | Б | 91,5 | 50 | 82,4 | 100 | 100 |
| 12 | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | Б | 68,1 | 50 | 52,9 | 76 | 100 |
| 13 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | П | 95,7 | 50 | 82,4 | 100 | 100 |
| 14 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | П | 95,7 | 50 | 82,4 | 100 | 100 |
| 15 | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений | Б | 89,4 | 0 | 76,5 | 100 | 100 |
| 16 | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов | П | 93,6 | 100 | 70,6 | 100 | 100 |
| 17 | Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) | В | 74,5 | 50 | 35,3 | 100 | 100 |
| 18 | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | Б | 93,6 | 50 | 76,5 | 100 | 100 |
| Часть II | | | | | | | |
| 19 | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | Б |  | 50 | 0 | 24 | 33,3 |
| 20 | Применять информацию из текста при решении учебнопознавательных и учебно-практических задач. | П |  | 0 | 11,8 | 28 | 33,3 |
| 21 | Объяснять физические процессы и свойства тел | П |  | 0 | 0 | 28 | 33,3 |
| 22 | Объяснять физические процессы и свойства тел | П |  | 0 | 5,9 | 44 | 66,7 |
| 23 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины | П |  | 0 | 0 | 12 | 33,3 |
| 24 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | В |  | 0 | 0 | 4 | 66,7 |
| 25 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | В |  | 0 | 0 | 4 | 66,7 |

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

1. ***Достаточный*** (70-100%) уровень выполнения заданий выпускники показали при выполнении №1, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 13-18):

– Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (№1),

– Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (№3),

– Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явлений (№4),

– Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№5, 8, 10),

– Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (№11),

– Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков,

таблиц и схем) (№13, 14),

– Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора

в экспериментальную установку, проводить серию измерений (№15),

– Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (№16),

– Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) (№17),

– Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада

отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий (№18).

2. ***Средний*** (50-69%) уровень выполнения заданий выпускники показали (задания № 7,12):

– Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№7),

– Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (№12).

3. ***Низкий*** (0-49%) уровень выполнения заданий выпускники показали (задания № 2, 9):

– Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами (№2),

– Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№9).

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Предполагаемые основные проблемы при выполнении заданий:*

– неумение преобразовать формулу;

– неумение перевести величины в систему СИ;

– невнимательное чтение условий задачи;

– неумение перенести информацию из одной ситуации в другую;

– непонимание взаимосвязи величин.

### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне

Вся методическая работа ГППО учителей математики и физики была направлена на непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства и обеспечение высокого методического уровня преподавания через

– Повышение качества математического и физического образования в соответствии с основным положением Концепции развития математического и физического образования в РФ через обновление методики преподавания.

– Внедрение новых образовательных технологий, в том числе методик формирования функциональной грамотности школьников как компетенции, необходимой обучающимся для жизни в мире будущего.

– Развитие профессионально-личностной позиции учителей математики и физики в развитии личности современного ребенка через совершенствование их методической, предметной, оценочной компетентностей.

**Мероприятия, проведенные в 2021 -2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие |
| 1 | 21.10.2021 (протокол №2) | Мастер-класс «Приемы смыслового чтения при работе с физической задачей» |
| 2 | 16.12.2021  (протокол №3) | Методическая панорама «Современные IT-технологии и технологические приемы на уроках физики» |
| 3 | 17.02.2022  (протокол №4) | Интерактивный семинар «Формирование функциональной грамотности на уроках физики» |
| 4 | 21.04.2022  (протокол №5) | Интерактивный семинар «Технология формирующего оценивания как средство обеспечения качества индивидуальных учебных достижений школьников» |
| 5 | На каждом заседании | Разбор новинок ОГЭ |

**Мероприятия, запланированные на 2022 -2023 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | октябрь | Мастерская «Организация системы повторения на уроке как эффективный способ подготовки школьников к ВПР и ГИА» |
| 2 | декабрь | Методический диалог «Роль учителя и его профессиональная компетентность в обеспечении эффективности образовательного процесса» |
| 3 | февраль | Практикум «Организация активной самостоятельной деятельности учащихся средствами проблемного обучения» |
| 4 | апрель | Открытый микрофон «Состояние и проблемы современного школьного математического образования в контексте обновленных ФГОС ООО» |
| 5 | На каждом заседании | Разбор новинок ОГЭ |

### 5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Для совершенствования организации и методики преподавания учебного предмета самому учителю нужно быть готовым к ОГЭ содержательно, методически и организационно.

Для этого необходимо:

– повысить свою квалификацию на всевозможных курсах, семинарах, различных дистанционных курсах, форумах учителей;

– активно обмениваться опытом с педагогами, как в своей школе, так и в сети Интернет по проблемам подготовки к ОГЭ;

– использовать задачи из Открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

– создать собственную рабочую коллекцию полезных ссылок на основные Интернет – источники с материалами для пополнения своей методической и дидактической копилки;

– познакомиться с имеющимися методическими пособиями, рекомендованными ФИПИ для подготовки к экзамену;

– систематизировать материал разных лет по разделам экзаменационной работы и подготовить возможные способы объяснения ученикам основных методов выполнения заданий;

– продумать систему работы, что можно дать на этапе повторения, обобщения и систематизации тематического материала, что дать учащимся для повторения и подготовки дома.

Также учителю необходимо:

– выявить общие и индивидуальные затруднений обучающихся;

– использовать образовательные технологии в процессе подготовки к ОГЭ;

– совершенствовать формы и методы обучения;

– работу на уроке направить на формирование общеучебных навыков и ключевых компетенций;

– работать над формированием целевых групп, определение «групп риска»;

– разработать индивидуальные образовательные траектории обучающихся;

– проводить консультации по предмету, как для учащихся, так и для родителей.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей математики и физики | Лаптева Ольга Тихоновна |

Выводы

Анализ результатов проведения ГИА обучающихся, освоивших программы основного общего образования в 2022 году, позволил сделать следующие выводы:

1. В течение 2021-2022 учебного года проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников, обеспечено организованное проведение итоговой аттестации.
2. Подготовка обучающихся к ГИА в городе проведена на допустимом уровне. Проведены диагностические работы по предметам, выносимым на ГИА, с последующей проверкой и анализом работ.
3. ГИА-9 проведена в соответствии с нормативными документами федерального, регионального, муниципального уровня, регламентирующими её проведение, в установленные сроки.
4. Своевременно подготовлены локальные документы, документы для проведения экзаменов в форме, предусмотренной для выпускников с ограниченными возможностями здоровья.
5. Созданы оптимальные условия для проведения процедуры экзаменов в форме ОГЭ и ГВЭ, в соответствии с требованиями технического оснащения ГИА в 2022 году.
6. Результаты ГИА 2022 года удовлетворительные, так как качество подготовки большинства выпускников соответствует требованиям к минимальному объёму содержания основного общего образования.

**Выявленные проблемы:**

* недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников 9-х классов: работа с бланками, каллиграфия;
* недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке у обучающихся;
* несистематическое посещение уроков и консультативных занятий выпускниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, либо склонных к девиантному поведению.

Анализ подготовлен главным специалистом Управления образования по УВР, муниципальным координатором ГИА 9-х классов Е.А. Тюкавкиной.